

Prof. MUDr. Milan Kokavec, PhD, MPH

Prednosta: Ortopedická klinika LFUK a NUDCH, Limbova 1, 83340 Bratislava

Váž pán

Prof. MUDr. Daniel Pella, PhD

Dekan LF UPJŠ

Trieda SNP 1

040 66 Košice

Vážený pán dekan,

Na základe Vášho vyžiadania zasielam oponentský posudok habilitačnej práce MUDr. Mareka Lacka, PhD, odborného asistenta na Klinike ortopedie a traumatológie pohybového ústrojenstva LF UPJŠ a UN L.P. Košice.

Názov práce: Rizikové faktory zlyhania totálnych endoprotéz kolenného kĺbu

Všeobecná charakteristika

Predložená habilitačná práca je prehľadne a zrozumiteľne napísaná na 128 stranách. Text vhodne dopĺňa 61 tabuliek, 19 grafov a 16 obrázkov. Zoznam bibliografických odkazov obsahuje 153 literárnych titulov (z toho 3 práce sú zo slovenského písomníctva). Z obdobia posledných 5 rokov je 77 citovaných titulov.

1. Aktuálnosť zvolenej témy

Endoprotetika kolenného kĺbu zaznamenáva na Slovensku v posledných rokoch prudký rozvoj. Miera priaznivých klinických výsledkov a celková doba prežívania kolenných aloplastík však nedosahuje takých hodnôt, aké registrujeme v prípade náhrad bedrového kĺbu. Jednou z možností ako zvýšiť efektívnosť tejto liečebnej metódy je identifikovanie a odstránenie rizikových faktorov, ktoré súvisia so zlyhaním

kolenných náhrad. Z tohto pohľadu považujem tému za aktuálnu a jej výber pre klinickú prax za veľmi vhodný.

2. Ciele, zvolené metódy spracovania a dosiahnuté výsledky

Cieľom práce bola analýza stavu primárnej a revíznej endoprotetiky kolenného kĺbu na pracovisku autora v období rokov 2002 až 2017, s následným retrospektívnym vyhodnotením rizikových faktorov zlyhania totálnych kolenných endoprotéz.

Hodnotený súbor bol tvorený 1393 primárnymi implantáciami totálnych endoprotéz kolenného kĺbu, pričom k operačnej revízii došlo v 62 prípadoch. Klinický súbor bol podrobený podrobnej štatistickej analýze. Výsledkom bolo identifikovanie prediktívnych negatívnych faktorov, ktoré boli spojené so zlyhaním kolenných náhrad. Autor dosiahnuté zistenia kriticky konfrontoval s literárnymi údajmi a jasne formuloval záver s odporúčaniami pre klinickú prax.

Definované ciele habilitačnej práce boli splnené.

3. Pripomienky a otázky

Práca je vhodne zdokumentovaná a štatistiky spracovaná. Odborná úroveň práce, ktorá odráža systematickú dlhodobú vedecko-výskumnú a liečebno-preventívnu činnosť pracoviska v oblasti kĺbovej endoprotetiky, je na vysokej úrovni. Po jazykovej a formálnej stránke mám len minimálne výhrady.

Návrhy na otázky:

1. Akým spôsobom prebieha klinické sledovanie pacientov po implantácii kĺbovej endoprotézy na Vašom pracovisku ?
(mám na mysli, či si kontroluje operovaných pacientov samotný operatér, či existuje akýsi dispenzár pacientov s pravidelnými ambulantným kontrolami RTG vyšetrením)
2. V diskusii udávate, že príčinou väčšieho podielu aseptického uvoľnenia na príčinách včasných revízií vo Vašom hodnotenom súbore (a naopak nižšieho podielu periprotetickej infekcie) v porovnaní s literárnymi údajmi, by mohla byť nediagnostikovaná mitigovaná infekcia. Akým vyšetrovacím algoritmom diagnostikujete infekciu kĺbovej náhrady ?

Závěrečné hodnotenie

Habilitačná práca MUDr. Mareka Lacka, PhD splňa kritériá, ktoré sú požadované k uskutočneniu habilitačného konania a odporúčam ju kladne prijať.

v Bratislave 3. apríla 2018

prof. MUDr. Milan Kokavec, PhD., MPH