

SPRÁVA HABILITAČNEJ KOMISIE

CELKOVÉ ZHODNOTENIE UCHÁDZAČA
PhDr. Štefana Juska, PhD. (Filozofická fakulta UPJŠ v Košiciach)

O VEDECKO-PEDAGOGICKÝ TITUL DOCENT

v študijnom odbore *2.1.3. dejiny filozofie*

habilitačnou komisiou

(podľa § 1, ods. 15 Vyhlášky 6/2005 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor¹)

Habilitačná komisia sa zišla 28. 11. 2017 v zložení:

Predseda:

- prof. PhDr. Vladimír Leško, CSc. (Filozofická fakulta, Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach)

Členovia:

- Prof., PhDr. Zlatica Plašienková, CSc. (Filozofická fakulta, UK Bratislava)
- doc. PhDr. Nataša Polanová (Katedra spoločenských vied, Technická univerzita, Košice)

Oponenti habilitačnej práce:

- prof. PhDr. Jan Zouhar, CSc. (Filozofická fakulta, MU Brno)
- PhDr. T. Münz, CSc. (Filozofický ústav, SAV Bratislava)
- Doc. PhDr. Pavol Tholt, PhD. (Filozofická fakulta, UPJŠ Košice)

a vypracovala toto hodnotenie:

1. VYHODNOTENIE PLNENIA KRITÉRIÍ UCHÁDZAČA PODĽA MATERIÁLOV DODANÝCH UCHÁDZAČOM

1. Základné životopisné údaje uchádzača

Dátum narodenia: 25.8.1958, Prešov
Vysokoškolské vzdelanie 3. stupňa, PhD.
Odbor dejiny filozofie, UPJŠ v Košiciach, 2010
Vysokoškolské vzdelanie 2. stupňa, Mgr.
Odbor: filozofia - estetika
Univerzita Komenského v Bratislave, 1985

Priebeh zamestnaní

1985 – 1990 – KNV v Košiciach
odborný referent, odbor kultúry
1990 – 1991 – Gymnázium, Šrobárova ul., Košice
učiteľ
1991 – 1993 – Správa kín mesta Košice

¹ Vyhláška 6/2005 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor.

riaditeľ
1994 – 2001 – Interart, vydavateľstvo Košice
konateľ
2001 – 2002 – Bábkové divadlo v Košiciach
referent
2002 – 2006 – Základná škola, Slanec
učiteľ
od 2007 – Katedra filozofie a dejín filozofie, FF UPJŠ v Košiciach
odborný asistent

2. Pedagogická činnosť uchádzača. Priebeh pedagogickej činnosti (pracovisko/predmety)

Katedra filozofie a dejín filozofie, Filozofická fakulta, Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach

Vyučovacie predmety:

Epistemológia

Axiológia

Základy estetiky

Dejiny filozofie

Filozofia dejín filozofie

Semináre:

Mýtus, mytológia a vznik filozofie

Platonov *Štát*

Augustínove *Vyznania*

Nietzscheho *Filozofia v tragickom období Grékov*

Nietzscheho *Genealógia morálky*

Nietzscheho *Ecce homo*

Odborné zameranie: Epistemológia, Axiológia, Filozofia F. Nietzscheho

3. Vedeckovýskumná a expertízna činnosť uchádzača

Spoluriešiteľ:

APVV

Patočkova asubjektívna fenomenológia a dejiny filozofie (č. APVV-0480-11)

Heidegger, metafyzika a dejiny filozofie (č. APVV-14-0706)

VEGA

Asubjektívna fenomenológia Jana Patočku a dejiny filozofie (VEGA 1/4679/07)

Heidegger a dejiny filozofie (VEGA 1/0650/08)

Dejiny filozofie ako filozofický problém (VEGA 1/0678/12)

Funkcia obraznosti vo filozofii Šlomo Ibn Gabirola (VEGA 1/0330/12)

Filozofické skúmanie povahy jazyka (VEGA 1/0890/12)

Dostojevskij a Nietzsche v kontextoch česko-slovenskej a ruskej filozofie 19. a 20. storočia (VEGA 1/0715/16)

Výber najdôležitejších prác:

- AAB** *Nietzsche a grécka filozofia*. Košice: UPJŠ v Košiciach, 2014. [11, 67 AH].
- ABB** *Mýtus v Patočkovej filozofii*. Košice: UPJŠ v Košiciach, 2015. [6, 68 AH].
- ABD** Patočka, Nietzsche a problém človeka. In: *Patočka a novoveká filozofia*. - Košice : UPJŠ v Košiciach, 2014. - ISBN 9788081521485. - S. 449-469 [1,19 AH].
- ADD** Patočka: Čas, mýtus a kritická filozofia dejín. In: *Filozofia*. - ISSN 0046-385X. - Roč. 70, č. 6 (2015), s. 465-471.
Otázka hodnôt u Heideggera a Nietzscheho. In: *Filozofia*. - ISSN 0046-385X. - Roč. 72, č. 5 (2017), s. 371-380.

Ohlasy na vedeckú prácu

Citácie v zahraničných publikáciách neregistrované v citačných indexoch	9
Recenzie v zahraničných publikáciách	7
Citácie v domácich publikáciách neregistrované v citačných indexoch	28
Recenzie v domácich publikáciách	7
Spolu	53

V zhrnutí o vedeckovýskumných a vzdelávacích aktivitách (pozri tabuľku plnenia minimálnych kritérií na získanie titulu docent v odbore 2.1.3. *dejiny filozofie* možno konštatovať, že uchádzač **PhDr. Štefan Jusko, PhD.**, **spĺňa** scientometrické kritériá na udelenie titulu docent v študijnom odbore 2.1.3. *dejiny filozofie*.

UNIVERZITA PAVLA JOZEFA ŠAFÁRIKA V KOŠICIACH FILOZOFICKÁ FAKULTA

Prehľadová tabuľka plnenia minimálnych kritérií na získanie titulu docent
v odbore 2.1.3. *dejiny filozofie*

Meno uchádzača: PhDr. Štefan Jusko, PhD.

	Požadované	Plnenie
1. Pedagogická činnosť		
Minimálny počet rokov vykonávania pedagogickej činnosti od získania titulu PhD.	3	7
VŠ učebnice, skriptá, učebné texty (min. súhrnný počet AH)	1(3)	1

Počet ukončených vedených diplomových prác	5	12
2. Publikačná činnosť		
Celkový počet pôvodných vedeckých prác	1+20 ⁷	1+36
Počet výstupov kategórie A ¹	3 ^{8,9}	4
3. Ohlasy na publ. činnosť		
Citácie prác spolu	30	53
Citácie uvedené v citačných databázach WoS, SCOPUS	8 ^{10,11}	18
4. Grantové projekty – účasť na riešení	2	7

¹ Podľa Prílohy č. 1 Rozhodnutia rektora č. 7/2014, ktorým sa určujú kritériá na získanie vedecko-pedagogických titulov docent a profesor na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach.

² Ide o kategóriu podľa odseku 21 a 24 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy; výstupy kategórie A tvoria súčasť celkového počtu pôvodných vedeckých prác.

II. ZÁVERY OPONENTSKÝCH POSUDKOV NA HABILITAČNÚ PRÁCU UCHÁDZAČA

Na habilitačnú prácu **PhDr. Štefan Juska**, s názvom *Sokrates a Platon v Nietzscheho a Patočkovej filozofii* posudky vypracovali:

- Prof.. PhDr. Jan Zouhar, CSc. (Filozofická fakulta, MU Brno)
- PhDr. Teodor Münz, CSc. (Filozofický ústav, SAV Bratislava)
- Doc. PhDr. Pavol Tholt, PhD. (Filozofická fakulta, UPJŠ Košice)

Prof. PhDr. Jan Zouhar, CSc. – záver posudku

Úkol, který si Štefan Jusko ve své habilitační práci dal, byl a je nesmírně obtížný a složitý. Je otázkou, zda je vůbec jednoznačně řešitelný. Vyžaduje dokonalou znalost myšlenkového odkazu hned tří (čtyř) předních osobností dějin evropské filozofie (Platóna, Nietzscheho, Patočky (a Sókrata). Přesto rád konstatuji, že ji autor svrchovaným způsobem prokázal a v obtížné komparatistické práci přinesl zajímavé výsledky. PhDr. Štefan Jusko, PhD., svou habilitační práci a dalšími studiemi plně prokázal,

III. ODBORNÉ POSÚDENIE HABILITAČNEJ PREDNÁŠKY A OBHAJOBY HABILITAČNEJ PRÁCE – NÁVRH HABILITAČNEJ KOMISIE

Prednáška habilitanta PhDr. Štefana Juska, PhD. bola venovaná téme - *Sokratovská otázka ako filozofický problém*. V nej sa habilitant sústredil na problém možnej odpovede na sokratovskú otázku či je vôbec možné na ňu odpovedať a ak áno, ako, akým spôsobom. K tomu som si zvolil Patočku a Nietzscheho úmyselne, pretože obidvaja filozofi ju poňali rozdielne. Prvý ako otázku zmyslu ľudskej existencie, spojenú s *morálnym*, druhý zasa i *imorálnym* videním sveta. Sokrates otázku ľudskej existencie spojil s otázkou morálneho *dobra* pre všetkých občanov Atén. Reaguje ňou na mravnú uvoľnenosť Aténčanov. Na túto otázku síce odpovedať nedokáže, ale jej neustálym kladením chce občanov Atén *prebudiť* a vyvolať v ich dušiach celkový obrat. Touto otázkou chce prinútiť dušu, aby sa obrátila k sebe, aby skúmala to, čo je jej posledným cieľom a jej vlastným poslaním. Obrat duše k sebe samej predstavuje dištanciu od všetkých relatívnych dobier a relatívnych cieľov a týmto obratom zároveň otvára cestu k ozajstnej slobode človeka, cestu k *pravému* životu, k napĺňaniu celkového zmyslu ľudskej existencie. Sokrates sa obracia k duši človeka preto, lebo ona sama rozhoduje za seba a k tomu má moc *poznania* pravdy, totiž silu rozpoznať čo je pre ňu dobré a čo zlé.

Patočkovu uchopenie predmetnej otázky habilitant viedol optikou fenomenológie, z ktorej odôvodňuje to, že celkový zmysel ľudskej existencie (ktorý spája s otázkou morálneho dobra) nie je *daný, hotový*, lebo život človeka, tak ako jeho existencia, je v *pohybe*. Celkový zmysel je neustále pred nami, neustále otvorený, lebo je viazaný na otvorenosť celku sveta, ktorý Patočka spája s *nikdy neukončenou budúcnosťou*. Z hľadiska tejto optiky sa ukazuje, že na sokratovskú otázku je možné odpovedať, ale v každej konkrétnej situácii *inak*, pretože z hľadiska otvorenosti celku sveta je odpoveď vždy *problémová*, vystavená vždy novej a novej reflexii. Patočka jadro Sokratovho filozofovania habilitant určil vo svojej koncepcii *starostlivosti duše* v jej pohybe k *nepredmetnému celku sveta*. Patočka pohyb duše u Sokrata pojme ako *cestu*, a celkový zmysel existencie ako *vytrvanie na tejto ceste*.

Pri Patočkovi je významné to, že odpoveď na celkový a jednotný zmysel ľudskej existencie hľadá vždy v konkrétnej situácii konkrétneho človeka. Otázku zmyslu ľudskej existencie v optike konkrétnej situácii nachádza i Nietzsche. Rozdiel u obidvoch spočíva v tom, že ak Patočka odpoveď na zmysel konkrétnej situácie je vedená z horizontu a v horizonte celkového zmyslu, viazaného na celok sveta, t. j. na dobro, ktoré človeka prevyšuje, Nietzsche zasa zmysel konkrétnej situácie odvodzuje zo situácie samotnej, k čomu nadradenú sféru dobra nepotrebuje.

Habilitant v druhej časti svojej habilitačnej prednášky sa venoval Nietzscheho kladeniu dôrazu na dvojznačný význam ľudskej existencie nachádza (už nie *problémový*) jej *problematický*, ne-jednotný zmysel. Pre Nietzscheho ne-jednota existencie nie je jej *prerušenie*, ale výkonom (voliť raz jedno a raz druhé hľadisko, ale vždy v podmienenosti toho druhého, opačného). Povedané *inak*, ak Patočka diferentnosť existencie (úpadok, vzmach) rieši v prospech jedného, privilegovaného, potom Nietzsche túto diferentnosť rieši ich vzájomnou podmienenosťou, pretože sú si rovnocenné, bez dodatočnej potreby jedno z obidvoch hľadísk privilegovať. To však už nie je hľadisko *morálne*, ale *imorálne*.

V závere svojej prednášky habilitant zdôraznil, že otázka zmyslu ľudskej existencie zostáva *otvorená* aj dnes, no ako sa ukazuje, s možnosťou na ňu *odpovedať*. Ide už len o to, či to budú odpovede *problémové* alebo *problematické*, dvojznačné.

V. NÁVRH UDELIŤ UCHÁDZAČOVI TITUL DOCENT V ODBORE 2.1.3. *DEJINY FILOZOFIE*

Habilitačná komisia pracovala podľa postupu ustanoveného zákonom č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhláškou Ministerstva školstva SR č. 6/2005 o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov docent a profesor.

Habilitačná komisia na základe posúdenia všetkých predložených dokladov a dokumentov, plnenia scientometrických kritérií a ostatných kritérií Univerzity P. J. Šafárika v Košiciach týkajúcich sa vedeckej, pedagogickej a organizátorskej činnosti uchádzača, posudkov oponentov a prednesenej habilitačnej prednášky konštatuje, že uchádzač PhDr. Štefan Jusko, PhD., spĺňa všetky podmienky stanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi a zároveň aj vnútornými predpismi Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach na udelenie vedecko-pedagogického titulu **docent v odbore 2.1.3. dejiny filozofie**

Na základe uvedeného **habilitačná komisia predkladá návrh predsedníčke Vedeckej rady Filozofickej fakulty Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach schváliť návrh na udelenie titulu docent PhDr. Štefanovi Juskovi, PhD., v študijnom odbore 2.1.3. dejiny filozofie.**

Košice 28. 11. 2017

Predseda habilitačnej komisie:

prof. PhDr. Vladimír Leško, CSc.

Členovia habilitačnej komisie:

prof. PhDr. Zlatica Plašienková, PhD.

doc. PhDr. Nataša Polanová, CSc.

The block contains three handwritten signatures on dotted lines. The first signature is at the top, corresponding to the chair of the commission. The second and third signatures are below it, corresponding to the members of the commission. The signatures are written in dark ink and are clearly legible.