

**Návrh habilitačnej komisie
na udelenie vedecko-pedagogického titulu docent**

**JUDr. Miroslavovi Štrkolcovi, PhD.
v študijnom odbore 3.4.10 „Obchodné a finančné právo“**

Habilitačná komisia schválená Vedeckou radou Právnickej fakulty UPJŠ v Košiciach dňa 24.októbra 2017 sa na svojom zasadnutí dňa 20.februára 2018 v zložení:

predseda:

Prof. h. c. prof. JUDr. Vladimír Babčák, CSc., UPJŠ, Právnická fakulta, Košice

členovia:

Prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc., UK, Právnická fakulta, Praha

Doc. JUDr. Ing. Michal Radvan, Ph.D., MU, Právnická fakulta, Brno

oboznámila s podkladmi týkajúcimi sa žiadosti JUDr. Miroslava Štrkolca, PhD. o získanie vedecko-pedagogického titulu docent (ďalej len „uchádzač“). V tejto súvislosti sa zaoberala nasledovnými otázkami:

I.

**Posúdenie splnenia kritérií ustanovených pre získanie
vedecko-pedagogického titulu „docent“**

1. Splnenie podmienok:

Habilitačná komisia vyhodnotila plnenie podmienok pre udelenie vedecko-pedagogického titulu docent podľa § 76 ods.1, 3 a 4 zákona č.131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V tejto súvislosti konštatovala, že uchádzač tieto podmienky splnil, pretože získal vysokoškolské vzdelanie tretieho stupňa a vypracoval a predložil habilitačnú prácu.

Habilitačná komisia ďalej konštatovala, že uchádzač splnil aj podmienky ustanovené v § 76 ods.6 zákona o vysokých školách, pretože pedagogicky pôsobí v odbore finančné právo a svojimi vedeckými prácami vytvoril v danom odbore ucelené vedecké dielo a v tomto odbore patrí k uznávaným vedeckým osobnostiam.

2.

a) Hodnotenie výsledkov pedagogickej činnosti

Po ukončení Právnickej fakulty UPJŠ v Košiciach v roku 2003 sa uchádzač stal asistentom, neskôr odborným asistentom na terajšej Katedre finančného práva, daňového práva a ekonómie tunajšej právnickej fakulty. V roku 2004 získal titul JUDr. a v rámci externej doktorandúry obhájil v roku 2009 titul PhD. v odbore Obchodné a finančné právo.

Počas doterajšieho pôsobenia na katedre zabezpečoval výučbu vo všetkých formách štúdia uskutočňovaného na fakulte a v oboch stupňoch vysokoškolského vzdelávania. Ide o vedenie výberových prednášok, vedenie seminárov a konzultácií, ďalej o examinačnú činnosť, vedenie a oponovanie záverečných prác. Konkrétne sa jedná o výučbu v rámci povinných predmetov Daňové právo I., Daňové právo II., o výučbu

v rámci povinne voliteľných predmetov Finančné právo I. a Finančné právo II., ďalej o výučbu v predmete Daňové právo, ktorý je súčasťou voliteľných predmetov štátnej skúšky, ako aj o výučbu predmetu Klinika daňového práva. V minulosti sa podieľal aj na výučbe predmetov Právo finančného trhu, Finančné právo, Rozpočtové právo, Colné právo, Ústavné základy finančného práva.

Uchádzač sa podieľal aj na tvorbe nového predmetu pod názvom Klinika daňového práva, ktorého výučbu zabezpečuje od akademického roku 2011/2012 .

Súčasťou pedagogického pôsobenia uchádzača bolo aj spoluautorstvo na tvorbe viacerých učebných textov:

- spoluautor vysokoškolskej učebnice vydanej v zahraničnom vydavateľstve – **ŠIMONOVÁ, J. a kol.: Prípadové štúdie z finančného práva**, Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, Plzeň, 2013 (1 AH),
- spoluautor vysokoškolskej učebnice vydanej v domácom vydavateľstve – **BABČÁK, V. a kol.: Finančné právo a finančná správa**, EPOS, Bratislava, 2008 (3 AH),
- spoluautor vysokoškolskej učebnice vydanej v domácom vydavateľstve – **BABČÁK, V. a kol.: Finančné právo na Slovensku a v Európskej únii**, EUROKÓDEX, Bratislava, 2012 (4 AH),
- spoluautor vysokoškolskej učebnice vydanej v domácom vydavateľstve - **HUČKOVÁ, R., BAČÁROVÁ, R., MOLNÁR, P., ČORBA, J., ŽUĽOVÁ, J., DOLOBÁČ, M., PRIEVOZNÍKOVÁ, K., ŠTRKOLEC, M.: Právne minimum - súkromnoprávne aspekty**, Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Košice 2015 (1 AH),
- spoluautor vysokoškolskej učebnice vydanej v domácom vydavateľstve – **BABČÁK, V. a kol.: Finančné právo na Slovensku**, EPOS, Bratislava, 2017 (4 AH).

Uchádzač je členom štátnicovej komisie pre voliteľnú štátnu skúšku z predmetu Daňové právo (v dennom i externom štúdiu), členom štátnicovej komisie pre obhajoby bakalárskych a diplomových prác na Katedre finančného práva, daňového práva a ekonómie (v dennom i externom štúdiu), ako aj členom rigoróznej komisie v študijných predmetoch Finančné právo a Daňové právo.

Habilitačná komisia konštatuje, že uchádzač kontinuálne zabezpečuje pedagogickú činnosť od akademického roka 2003/2004, t. j. viac ako 14 rokov.

b) Hodnotenie vedeckovýskumnej a publikačnej činnosti

Habilitačná komisia konštatuje, že uchádzač vykazuje nadštandardnú publikačnú činnosť a spĺňa v tomto smere všetky požiadavky ustanovené v kritériách pre habilitačné konanie na Právnickej fakulte UPJŠ v Košiciach. Mimoriadna je aj jeho aktívna účasť na domácich a zahraničných vedeckých konferenciách, účasť na zahraničných stážach, ako aj pri plnení grantových projektov.

c) Kvantifikácia splnených požiadaviek podľa schválených kritérií Vedeckou radou UPJŠ v Košiciach

	Požadované¹ (podľa prílohy č. 1 Kritérií na získanie vedecko- pedagogických titulov docent a profesor na UPJŠ v Košiciach)	splnené
1. Pedagogická činnosť		
Minimálny počet rokov vykonávania pedagogickej činnosti od získania titulu PhD.	3	8
VŠ učebnice, skriptá, učebné texty (min. súhrnný počet AH)	1(3AH)¹	4 (13 AH)¹
Počet ukončených vedených diplomových prác	5	44
2. Publikačná činnosť		
Celkový počet pôvodných vedeckých prác	1+20+3³	1/1+27+11⁵
3. Ohlasy na publikačnú činnosť		
Citácie prác spolu ³	12	186⁶
Citácie v zahraničných publikáciách	2⁴	5
4. Grantové projekty – účasť na riešení	2	7

¹ Podľa Prílohy č. 1 Rozhodnutia rektora č. 6/2015, ktorým sa určujú kritériá na získanie vedecko-pedagogických titulov docent a profesor na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach

² Ide o kategóriu podľa odseku 21 a 24 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy; výstupy kategórie A tvoria súčasť celkového počtu pôvodných vedeckých prác

³ Autorstvo jednej publikovanej monografie alebo monotematickej práce, pričom podiel uchádzača má byť v rozsahu najmenej 3 AH + autorstvo 20 pôvodných vedeckých prác, pričom najmenej 4 práce musia byť uverejnené v zahraničnom recenzovanom časopise alebo recenzovanom zahraničnom zborníku + 3 odborné práce v odborných časopisoch alebo recenzovaných zborníkoch

⁴ Akceptujú sa všetky citácie v zahraničných publikáciách, aj mimo databáz WOS a SCOPUS

⁵ **Celkový počet pôvodných vedeckých prác: 1/1+27+11**

1/1:

1 Vedecká monografia vydaná v domácom vydavateľstve (AAB)

1 Kapitola vo vedeckej monografii vydanej v zahraničnom vydavateľstve (ABC)

27:

5 Vedeckých prác v ostatných zahraničných časopisoch (ADE)

2 Vedecké práce v ostatných domácich časopisoch (ADF)

7 Vedeckých prác v zahraničných recenzovaných vedeckých zborníkoch, monografiách (AEC)

12 Vedeckých prác v domácich recenzovaných zborníkoch, monografiách (AED)

1 Publikovaný príspevok na zahraničnej vedeckej konferencii – výstupom je recenzovaný zborník (AFC)

11:

2 Odborné knižné publikácie vydané v domácich vydavateľstvách (BAB)

1 Odborná práca v ostatných zahraničných časopisoch (BDE)

7 Odborných prác v ostatných domácich časopisoch (BDF)

1 Odborná práca v domácich recenzovaných zborníkoch (konferenčných aj nekonferenčných) (BED)

⁶ Citácie prác spolu: 186

5 Citácií v zahraničných publikáciách registrované v citačných indexoch WEB of Science a v databáze SCOPUS

64 Citácií v zahraničných publikáciách neregistrované v citačných indexoch

117 Citácií v domácich publikáciách neregistrované v citačných indexoch.

d) Hodnotenie splnenia podmienok na základe oponentských posudkov

Vedecká rada Právnickej fakulty UPJŠ schválila na svojom zasadnutí dňa 24.októbra 2017 týchto oponentov:

Prof. JUDr. Hanu Markovú, CSc. – UK, Právnická fakulta, Praha

Doc. JUDr. Soňu Kubincovú, PhD. – UMB, Právnická fakulta, Banská Bystrica

Doc. JUDr. Martina Vernarského, PhD. – UPJŠ, Fakulta verejnej správy, Košice.

Všetky tri písomne vypracované a predložené oponentské posudky sú pozitívne a tvoria prílohu k habilitačnému spisu. Všetci traja oponenti kladne hodnotili výsledky práce, pedagogickú, vedeckú a inú odbornú činnosť uchádzača a odporúčali vymenovať JUDr. Miroslava Štrkolca, PhD. za docenta v odbore „Obchodné a finančné právo“.

II.

Odborné posúdenie úrovne habilitačnej prednášky a výsledku obhajoby habilitačnej práce

Uchádzač predniesol habilitačnú prednášku na tému „**Fiskálny záujem štátu verzus zachovávanie práv a právom chránených záujmov daňových subjektov**“. Samotný názov témy habilitačnej prednášky evokuje stret dvoch protichodných záujmov v oblasti finančno-právnych, resp. daňovo-právnych vzťahov. Na jednej strane sú to záujmy štátu zabezpečiť čo najvyšší objem peňažných prostriedkov z titulu daní do štátneho rozpočtu potrebných na plnenie jeho úloh a funkcií a na strane druhej je to záujem daňových subjektov čo najviac minimalizovať svoju daňovú povinnosť.

V nadväznosti na to uchádzač zdôraznil, že dodržanie zákonom vyjadreného princípu zákonnosti správy daní v optimálnom prípade vyžaduje rovnako dôslednú ochranu fiskálneho záujmu štátu, ako aj dôsledné zachovávanie práv a právom chránených záujmov daňových subjektov. Ani záujem štátu na realizácii príjmovej stránky štátneho rozpočtu totiž nemôže byť a nie je nadradený dodržiavaniu a rešpektovaniu práv, ktoré zákony priznávajú daňovým subjektom.

Uchádzač sa v ďalšom zamýšľal nad otázkou, kde končí ochrana fiskálnych záujmov štátu, a kedy táto má, resp. musí ustúpiť inému zákonom chránenému princípu, ktorým je

požiadavka na zachovávanie práv a právom chránených záujmov daňových subjektov. Podľa uchádzača, ideálny stav spočíva v nájdení praktickej rovnováhy medzi obidvoma protikladne pôsobiacimi princípmi tak, aby zostalo zachované maximum z obidvoch. Ak to však možné nie je, potom sa javí byť vhodným dať prednosť tomu riešeniu, ktorému svedčí všeobecne uznávaná predstava spravodlivosti, a to pri starostlivom posúdení konkrétnych okolností najmä na strane daňového subjektu.

Uchádzač podľa názoru komisie i oponentov preukázal kvalitný prehľad týkajúci sa predmetnej témy. Viaceré problémy, ktorých sa dotkol, si iste zaslúžia náležitejšiu pozornosť odbornej komunity, než ako je tomu doposiaľ.

Habilitačná komisia sa zaoberala pripomienkami a závermi oponentských posudkov k habilitačnej práci vypracovanej na tému „**Zabezpečovacie inštitúty pri správe daní**“. Uchádzač predložil (v súlade s vyhláškou č.6/2005 Z. z.) habilitačnú prácu ako monografiu. Habilitačná komisia konštatovala odborné zvládnutie problematiky spracovanej v habilitačnej práci.

Termín zabezpečovacie inštitúty uchádzač nevníma len v procesnom zmysle ako inštitúty, ktorých výsledkom je rozhodnutie, prípadne iný akt aplikácie práva, ale zaraďuje medzi nich aj také inštitúty, ktoré majú oporu v hmotnoprávných normách, a ich realizácia nie je bezprostredne spätá s rozhodovacou činnosťou orgánov daňovej správy. Zároveň však platí, že všetky tieto inštitúty sledujú vo vzťahu ku realizácii konečnej fiskálnej funkcie daní bezprostredný zabezpečovací účel.

Podľa uchádzača ambíciou habilitačnej práce bolo poskytnúť ucelený pohľad na zabezpečovacie inštitúty pri správe daní, objasniť ich podstatu, funkcie, načrtnúť možnosti ich účinného pôsobenia sledujúc záujem na dosiahnutí konečného účelu správy daní, a napokon formulovať aj určité návrhy *de lege ferenda*.

Práca vychádza zo skúmania všeobecných zabezpečovacích inštitútov upravených v Daňovom poriadku (zabezpečenie vecí a prepadnutie vecí, predbežné opatrenia, záložné právo, ručenie), a špecifických zabezpečovacích inštitútov upravených v hmotnoprávných predpisoch (v zákone o DPH, zákone o dani z príjmov, zákonoch o spotrebných daniach). Zásadnú pozornosť pritom venoval nielen ich kritickej analýze a uplatňovaniu v daňovo-právnych vzťahoch, ale rovnako aj ich možnostiam vo vzťahu k realizácii úhrady dane v prospech verejných rozpočtov a tiež vo vzťahu k predchádzaniu daňovým únikom.

Téma práce súčasne ponúka možnosť zamyslieť sa nad návrhmi na zmenu aktuálnej úpravy, a to tak s cieľom efektívnejšieho pôsobenia zabezpečovacích inštitútov, ako aj s cieľom odstránenia aktuálnych interpretačných a právno-aplikačných nejasností.

Vo vzťahu k habilitačnej práci habilitačná komisia neformuluje zásadnejšie pripomienky. Týka sa to aj obhajoby práce.

Pripomienky formulované v oponentských posudkoch boli predovšetkým námetmi do diskusie. Uchádzač racionálne, vecne a výstižne reagoval na tieto pripomienky.

Komisia i oponenti sú toho názoru, že uchádzač preukázal veľmi dobrý prehľad, najmä čo sa týka normatívnej roviny spracovanej problematiky a odborného zvládnutia odboru, ktorý je predmetom habilitačnej práce.

Habilitačná komisia i oponenti zhodne konštatujú, že uchádzač je známou a uznávanou vedeckou osobnosťou v oblasti finančného práva a súvisiacich právnych disciplín.

III. Záver

Habilitačná komisia na základe predložených dokladov, kvality habilitačnej práce a jej obhajoby, vychádzajúc aj z oponentských posudkov, odborného posúdenia habilitačnej prednášky, berúc pritom do úvahy aj celkový osobnostný profil uchádzača vyplývajúci z jeho doterajšieho pôsobenia v právnej praxi, v súlade s § 1 ods.15 vyhlášky č.6/2005 Z. z. sa uzniesla, že uchádzač spĺňa kritériá na získanie vedecko-pedagogického titulu docent. Za tento návrh sa v tajnom hlasovaní vyslovili všetci členovia habilitačnej komisie, vrátane oponentov (viď zápisnicu z priebehu habilitačnej prednášky a obhajoby habilitačnej práce).

Na základe uvedeného habilitačná komisia **predkladá** predsedníčke Vedeckej rady Právnickej fakulty UPJŠ v Košiciach **návrh**, aby Vedecká rada Právnickej fakulty UPJŠ v Košiciach svojim hlasovaním **rozhodla o udelení vedecko-pedagogického titulu docent JUDr. Miroslavovi Štrkolcovi, PhD. v študijnom odbore 3.4.10 „Obchodné a finančné právo“**.

V Košiciach, 20. februára 2018

prof. JUDr. Vladimír Babčák, CSc., v. r.
predseda habilitačnej komisie