

**Správa a návrh habilitačnej komisie na udelenie titulu docent
JUDr. Ing. Jaroslavovi DOLNÉMU, PhD.,
odbornému asistentovi Katedry obchodného práva a hospodárskeho práva Univerzity Pavla Jozefa
Šafárika v Košiciach, Právnickej fakulty
v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Obchodné a finančné právo.**

Dňa 31. augusta 2021 požiadal JUDr. Ing. Jaroslav Dolný, PhD. o udelenie titulu docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania obchodné a finančné právo. Spolu so žiadosťou predložil požadované doklady podľa Rozhodnutia rektora č. 16/2017, ktorým sa určujú kritériá na získanie vedecko-pedagogických titulov docent a profesor na Univerzite P. J. Šafárika v Košiciach a podľa Dodatku č. 1 Metodického usmernenia k obsahu habilitačného spisu na UPJŠ v Košiciach. Vedecká rada UPJŠ v Košiciach, Právnickej fakulty na svojom zasadnutí dňa 16. novembra 2021 uskutočneného dištančnou formou za použitia videokonferenčnej techniky schválila habilitačnú komisiu v zložení:

predseda:

prof. JUDr. Ján Husár, CSc.

Katedra obchodného práva a hospodárskeho práva, Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta

členovia:

prof. JUDr. Milan Ďurica, PhD.

Katedra obchodného a finančného práva, Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, Právnická fakulta

doc. JUDr. Jana Duračinská, PhD.

Katedra obchodného práva a hospodárskeho práva, Univerzita Komenského, Právnická fakulta, Bratislava

Dátum a miesto zverejnenia konania habilitačnej prednášky a obhajoby habilitačnej práce:

Dňa 06.04. 2022 v denníku PRAVDA a na www stránkach univerzity a fakulty

Názov habilitačnej práce:

Odporovateľnosť právnych úkonov v konkurznom práve

Názov habilitačnej prednášky:

Nové prístupy k riešeniu finančných ťažkostí podnikateľa

Dátum a miesto konania habilitačnej prednášky a obhajoby habilitačnej práce:

21. apríla 2022 o 10,00 hod. na UPJŠ v Košiciach, Právnickej fakulte a prostredníctvom videokonferencie využitím aplikácie MS TEAMS (v súlade s Rozhodnutím rektora č. 6/2020 zo dňa 30.03. 2020, ktorým sa určujú podmienky využitia telekonferenčnej techniky pre účely habilitačného a inauguračného konania na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach) pred zástupcami Vedeckej rady UPJŠ v Košiciach, Právnickej fakulty (fyzicky prítomných 6 členov vedeckej rady a 7 členov vedeckej rady prítomných online) a pred habilitačnou komisiou a oponentmi habilitačnej práce (fyzicky prítomný predseda habilitačnej komisie a 1 oponent habilitačnej práce, online prítomní 2 členovia habilitačnej komisie a 2 oponenti habilitačnej práce).

Habilitačná komisia sa oboznámila s podkladmi týkajúcimi sa žiadosti **JUDr. Ing. Jaroslava Dolného, PhD.** (ďalej len „uchádzač“) o udelenie vedecko-pedagogického titulu docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania obchodné a finančné právo.

I.

Posúdenie splnenia podmienok podľa zákona o vysokých školách

Habilitačná komisia vyhodnotila plnenie podmienok na získanie titulu docent podľa § 76 ods. 3 a 4 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“) a konštatovala, že uchádzač tieto podmienky splnil pretože: získal vysokoškolské vzdelanie tretieho stupňa (§54 ods.1) a vypracoval habilitačnú prácu a zároveň udelil súhlas so zverejnením a sprístupnením habilitačnej práce verejnosti podľa § 63 ods. 9 zákona o vysokých školách po dobu jej uchovávaní podľa § 63 ods. 7 zákona o vysokých školách bez nároku na odmenu.

Habilitačná komisia ďalej konštatovala, že uchádzač splnil aj podmienky ustanovené v § 76 ods. 6 zákona o vysokých školách, pretože:

- a) vedecky a pedagogicky pôsobí na vysokej škole v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania (*Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta*),
- b) svojimi vedeckými prácami vytvoril v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania ucelené vedecké dielo,
- c) je v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania uznávanou vedeckou osobnosťou v odborných kruhoch.

II.

Posúdenie splnenia kritérií stanovených pre získanie vedecko-pedagogického titulu „docent“ rozhodnutím rektora č. 16/2017

1. Splnenie kvalifikačných predpokladov

Uchádzač získal dňa 23.08. 2017 akademický titul PhD. v študijnom odbore obchodné a finančné právo na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnickej fakulte.

Tým sú splnené kvalifikačné predpoklady podľa čl. I Rozhodnutia rektora č. 16/2017, ktorým sa určujú kritéria na získanie vedecko-pedagogických titulov docent a profesor na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach.

2. Hodnotenie pedagogickej činnosti:

- a) Uchádzač vykonáva pedagogickú činnosť počas doby **3 rokov** od získania akademického titulu **PhD.** na ustanovený týždenný pracovný čas.

V danom období uchádzač viedol semináre a výberové prednášky z predmetov *Obchodné právo I – Obchodné právo III, Právo medzinárodného obchodu, Právo obchodných spoločností, Konkurzné právo, Zmenkové a šekové právo* a konzultácie z predmetov *Klinika obchodného práva I – Klinika obchodného práva II, Comparative Law and Corporate Governance* (pre zahraničných študentov).

Splnenie kritéria „počet ukončených vedených diplomových prác“ uchádzač preukazuje vedením 13 diplomových záverečných prác. V rámci svojho pôsobenia na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnickej fakulte (Katedre obchodného práva a hospodárskeho práva) bol pravidelne členom komisií *pre obhajoby bakalárskych prác a diplomových prác (v dennom a externom štúdiu)*, v komisiách *pre štátnu voliteľnú skúšku z predmetu Obchodné právo (v dennom a externom štúdiu)* a v komisiách *pre vykonanie rigorózne skúšky v študijnom predmete Obchodné právo a hospodárske právo.*

Habilitačná komisia konštatovala, že uchádzač spĺňa aj kritérium „VŠ učebnice, skriptá, učebné texty s minimálnym počtom 3AH“, nakoľko je spoluautorom vysokoškolskej učebnice vydanej v domácom vydavateľstve Aplikované právo obchodných spoločností a družstva-ťažiskové inštitúty, Bratislava: Wolters Kluwer, 2021, ISBN 9788071605935, s. 480-503 v celkom rozsahu 3 AH.

Plnenie kritérií – pedagogická činnosť

	požadované ¹	plnenie uchádzačom
1. Pedagogická činnosť		
Minimálny počet rokov vykonávania pedagogickej činnosti od získania titulu PhD.	3	3
VŠ učebnice, skriptá, učebné texty (min. súhrnný počet AH)	1 (3)	1 (3 AH)
Počet ukončených vedených diplomových prác	5	13

¹ Podľa Prílohy č. 1 Rozhodnutia rektora č. 16/2017, ktorým sa určujú kritériá na získanie vedecko-pedagogických titulov docent a profesor na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach.

3. Hodnotenie vedeckovýskumnej činnosti:

Habilitačná komisia preskúmala publikačnú a ďalšiu tvorivú činnosť uchádzača, ako aj jeho účasť na riešení výskumných projektov, o čom svedčí prehľad uvedený nižšie v tabuľke plnenia kritérií. V tomto smere uchádzač spĺňa požiadavky obsiahnuté v čl. III. Rozhodnutia rektora č. 16/2017, ktorým sa určujú kritériá na získanie vedecko-pedagogických titulov docent a profesor na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach.

Uchádzač je autorom jednej vedeckej monografie vydanej v domácom vydavateľstve. Je autorom 24 pôvodných vedeckých prác, z ktorých 4 boli vydané v ostatných zahraničných časopisoch a zahraničných recenzovaných vedeckých zborníkoch. Je autorom 3 odborných prác v ostatných domácich časopisoch a v zahraničných recenzovaných zborníkoch. Tým uchádzač spĺňa kritérium „celkový počet pôvodných vedeckých prác“.

Uchádzač spĺňa aj kritériá „ohlasy spolu a ohlasy uvedené v citačných databázach WoS a SCOPUS“, tým, že eviduje 36 ohlasov z požadovaného celkového počtu 12, a v rámci kategórie ohlasov evidovaných v citačných databázach WoS a Scopus (v rámci ktorej sa akceptujú aj citácie v ostatných zahraničných publikáciách), má 8 ohlasov z požadovaných 2.

Uchádzač sa ako spoluriešiteľ podieľal na riešení 5 grantových projektov financovaných zo zdrojov APVV a VEGA a 2 projektov v rámci vnútorného grantového systému UPJŠ (VVGs), z požadovaného počtu 2 účasť na riešení grantových projektov. Tým spĺňa aj kritérium „grantové projekty – účasť na riešení“.

Medzinárodný rozmer svojej vedeckovýskumnej činnosti uchádzač preukázal absolvovaním 2 zahraničných vedeckovýskumných pobytov (Švajčiarsky inštitút komparačného práva, Lausane, Švajčiarsko – 1 mesiac) a 1 zahraničnej odbornej stáže (Ústav státu a práva AV ČR, Praha – 3,5 mesiacov).

Plnenie kritérií – Publikačná činnosť

	požadované ¹	plnenie uchádzačom
2. Publikačná činnosť		
Celkový počet pôvodných vedeckých prác	1+20+3³	1+24+3
Počet výstupov kategórie A ²	0	
3. Ohlasy na publikačnú činnosť		
Ohlasy spolu	12	36
Ohlasy uvedené v citačných databázach WoS, SCOPUS	2⁴	8
4. Grantové projekty - účasť na riešení	2	7

² Ide o kategóriu podľa odseku 21 a 24 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy; výstupy kategórie A tvoria súčasť celkového počtu pôvodných vedeckých prác.

³ Autorstvo jednej publikovanej monografie alebo monotematickej práce, pričom podiel uchádzača má byť v rozsahu najmenej 3 AH + autorstvo 20 pôvodných vedeckých prác, pričom najmenej 4 práce musia byť uverejnené v zahraničnom recenzovanom časopise alebo recenzovanom zahraničnom zborníku + 3 odborné práce v odborných časopisoch alebo recenzovaných zborníkoch

⁴ Akceptujú sa všetky citácie v zahraničných publikáciách, aj mimo databáz WOS a SCOPUS.

4. Posúdenie splnenia podmienok na základe oponentských posudkov

Vedecká rada UPJŠ v Košiciach, Právnickej fakulty na svojom zasadnutí dňa 16. novembra 2021 uskutočneného dištančnou formou za použitia videokonferenčnej techniky schválila oponentov habilitačnej práce v zložení:

1. prof. JUDr. Mária Patakyová, PhD., Univerzita Komenského, Právnická fakulta, Bratislava
2. doc. JUDr. Martin Kubinec, PhD., Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, Právnická fakulta
3. doc. JUDr. Milan Sudzina, PhD., Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta.

Predložené oponentské posudky sú kladné a tvoria prílohu habilitačného spisu. Všetci traja oponenti hodnotia samotnú tému habilitačnej práce za aktuálnu a vhodnú na spracovanie, rovnako pozitívne hodnotia štruktúru práce a jej formálnu úpravu, pričom neprezentujú podstatné obsahové nedostatky. Na druhej strane oponenti poukazujú na to, že nie je celkom vhodne vyriešená metodologická stránka práce, ktorá by zodpovedala habilitačným prácam t.j. že absentuje náležité vymedzenie hlavného cieľa a čiastkových cieľov, výskumných otázok a hypotéz, ako aj aplikovaných výskumných metód. Pričom tieto záležitosti oponenti museli vyvodzovať implicitne. Prof. Patakyová rovnako poukazuje na nedostatok spočívajúci v tom, že v práci sa uchádzač nevenoval aj odporovateľnosťou právnych úkonov aj cez ustanovenia Obchodného zákonníka. V závere posudkov však všetci oponenti odporúčajú, po úspešnom priebehu habilitačnej prednášky a obhajobe habilitačnej práce, udeliť uchádzačovi vedecko-pedagogický titul docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Obchodné a finančné právo.

III.

Odborné posúdenie prednesenej habilitačnej prednášky a výsledku obhajoby habilitačnej práce

Uchádzač predniesol habilitačnú prednášku na tému: „**Nové prístupy k riešeniu finančných ťažkostí podnikateľa**“. V prednáške sa zaoberal riešením finančných ťažkostí podnikateľa novozavedenými inštitútmi preventívnej reštrukturalizácie a malého konkurzu do právneho poriadku Slovenskej republiky. V rámci prednášky zdôraznil, že ozdravný proces obchodnej spoločnosti v podobe procesu formálnej reštrukturalizácie je v konkurznom práve poslednou možnosťou ako zachrániť spoločnosť pred samotným konkurzom. Preto bolo vhodné posunúť tento časový moment riešenia finančných ťažkostí podnikateľa dostatočne dopredu pred moment úpadku a zaviesť do právnej úpravy nový inštitút preventívnej reštrukturalizácie. Ako ďalej uviedol, flexibilnejšie nastavenie podmienok preventívnej reštrukturalizácie v porovnaní s formálnou reštrukturalizáciou a jej naviazanie na hroziacu platobnú neschopnosť (hrozba platobnej neschopnosti v priebehu dvanástich kalendárnych mesiacov) vytvárajú v právnom poriadku potenciálne efektívny predinsolvenčný inštitút. Z pohľadu riešenia finančných ťažkostí podnikateľa je niekedy poslednou možnosťou podanie návrhu na vyhlásenie konkurzu. Preto podľa uchádzača bolo vhodné zavedenie osobitného inštitútu malého konkurzu pre malých a stredných úpadcov, ktorý skraca celkovú dĺžku samotného konkurzného konania, avšak presúva viac iniciatívy na veriteľov a namiesto kolektívneho uspokojovania pohľadávok prostredníctvom konkurzu, viaceré možnosti uspokojovania pohľadávok ponecháva na samotných veriteľoch.

Následne uchádzač prezentoval svoju habilitačnú prácu na tému „**Odporovateľnosť právnych úkonov v konkurznom práve**“, v rámci ktorej sa zaoberal najmä vymedzením a účelom inštitútu odporovateľnosti právneho úkonu. Na to nadviazal so systematickou odporovateľnosťou právnych úkonov v konkurznom práve. Následne sa zameril na tri skutkové podstaty odporovateľnosti a to zvýhodňujúce právne úkony, právne úkony bez primeraného protiplnenia a ukracujúcu právne úkony. V rámci prednášky predstavil analýzu podmienok odporovateľných právnych úkonov a to ukrátenia veriteľov, úpadku, iného zvýhodnenia veriteľov ako aj úmyslu ukrátiť veriteľov spolu s preukazovaním vedomosti tretej osoby o ukrátení veriteľa.

V ďalšej časti uchádzač reagoval na pripomienky a námety, ktoré boli obsiahnuté v posudkoch oponentov v habilitačnom konaní. A napokon, v nasledujúcej diskusii uchádzač odpovedal na otázky, ktoré mu boli položené členmi vedeckej rady.

Habilitačná komisia hodnotila úroveň prednesenej habilitačnej prednášky, ako aj úroveň prezentácie habilitačnej práce, spôsob a kvalitu vysporiadania sa s pripomienkami a námety oponentov, ako aj spôsob, kvalitu a úroveň reakcií uchádzača na otázky a pripomienky, ktoré boli v rámci diskusie k habilitačnej prednáške a obhajobe habilitačnej práce. Na základe toho dospela k nasledujúcemu záveru:

Habilitačná komisia konštatovala, že habilitačná prednáška bola prezentovaná kultivovaným spôsobom využitím aj predpripravenej prezentácie, prednes uchádzača bol zrozumiteľný, jednoznačný a pútavý. Na základe toho preukázal aj svoje pedagogické, prednášateľské zručnosti a schopnosti. Zároveň habilitačná komisia hodnotila aj úroveň obhajoby habilitačnej práce, pričom konštatovala, že bola taktiež prezentovaná kultivovaným spôsobom. Habilitačná komisia sa stotožnila so závermi oponentov ohľadom nedostatkov v metodologickej stránke habilitačnej práce, čo však neznižuje jej hodnotu. Rovnako habilitačná komisia má za to, že uchádzač tak v rámci prednášky, ako aj obhajoby mohol prezentovať početnejšie hodnotiace úsudky ohľadom existujúcej právnej úpravy, novej právnej úpravy, ako aj návrhov de lege ferenda.

IV. Záver

Habilitačná komisia vyhodnotila plnenie podmienok podľa § 76 ods. 1, 3, 4 a 6 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj kritérií podľa Rozhodnutia rektora č. 16/2017, ktorým sa určujú kritéria na získanie vedecko-pedagogických titulov docent a profesor na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, celkovú, a to na základe predložených dokladov, oponentských posudkov, odborného posúdenia úrovne prednesenej habilitačnej prednášky a výsledku obhajoby habilitačnej práce, výsledkov diskusie k habilitačnej prednáške a obhajobe habilitačnej práce, a tak celkovo zhodnotila pedagogickú a vedeckú činnosť uchádzača.

V tajnom hlasovaní habilitačná komisia hlasovala o návrhu nasledujúceho uznesenia:

Návrh uznesenia:

Habilitačná komisia podľa ust. § 1 ods. 15 Vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor vo veci habilitačného konania JUDr. Ing. Jaroslava Dolného, PhD. (ďalej len "uchádzač") v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Obchodné a finančné právo predkladá predsedovi Vedeckej rady Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnickej fakulty návrh s odporúčaním udeliť uchádzačovi titul docent v odbore habilitačného a inauguračného konania Obchodné a finančné právo.

VÝSLEDKY HLASOVANIA:

SÚHLASÍM s návrhom uznesenia: 6
NESÚHLASÍM s návrhom uznesenia: 0
ZDRŽIAVAM sa hlasovania: 0

Na základe výsledkov hlasovania habilitačná komisia prijala nasledujúce uznesenie:

Habilitačná komisia podľa ust. § 1 ods. 15 Vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor vo veci habilitačného konania JUDr. Ing. Jaroslava Dolného, PhD. (ďalej len "uchádzač") v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Obchodné a finančné právo predkladá predsedovi Vedeckej rady Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnickej fakulty návrh s odporúčaním udeliť uchádzačovi titul docent v odbore habilitačného a inauguračného konania Obchodné a finančné právo.

Predseda:

prof. JUDr. Ján Husár, CSc.

.....

Členovia:

prof. JUDr. Milan Ďurica, PhD.

MS TEAMS

doc. JUDr. Jana Duračinská, PhD.

MS TEAMS

Oponenti:

prof. JUDr. Mária Patakyová, PhD.

MS TEAMS

doc. JUDr. Martin Kubinec, PhD.

MS TEAMS

doc. JUDr. Milan Sudzina, PhD.

.....

V Košiciach, 21. apríla 2022