



Ústav štátu a práva SAV Institute of state and law SAS

Klemensova 19, 813 64 Bratislava, Slovenská Republika

Bratislava, 23. 12. 2018

Oponentský posudok na habilitačnú prácu JUDr. Renáty Bačárovej, PhD., LL.M. „Zmluvné záväzky v autorskom práve“

Úvod

JUDr. Renáta Bačárová sa dlhodobo zaoberá autorským právom. Pravidelne k tejto problematike publikuje vedecké a odborné články. Absolvovala dva študijné pobyty na prestížnom inštitúte Max Plancka pre inovácie a súťažné právo v Mníchove, ako aj na Právnickej fakulte Humboldtovej univerzity v Berlíne. Je členkou redakčnej rady časopisu Duševné vlastníctvo.

Aktuálnosť zvolenej problematiky a použité zdroje

Predložená habilitačná práca predstavuje ucelené spracovanie tejto problematiky, ktoré doteraz v odbornej literatúre chýbalo. Práca je vydaná v renomovanom vydavateľstve C. H. Beck a oponovaná dvomi špičkovými profesormi špecialistami na túto oblasť tak v Slovenskej republike, ako aj v Českej republike. Túto okolnosť zdôrazňujem preto, že v súčasnosti je možné vydať prácu aj v menej renomovaných vydavateľstvách na zvýšenie kvalifikácie. JUDr. Renáta Bačárová si nevybrala ľahšiu cestu a je to na oponovanej práci aj poznať. V práci využíva najdôležitejšie monografie a články vydané nielen v Českej a Slovenskej republike, ale aj v Nemecku. Túto skutočnosť podčiarkujem aj z toho dôvodu, že nemecká právna veda predstavuje v tejto oblasti špičkový právny výskum v rámci kontinentálneho systému práva. K výberu nemeckej literatúry mám len jednu drobnú výhradu.

Nerobil som si rešerš, ale som hlboko presvedčený, že existujú aj aktuálnejšie zdroje ako autorka uvádza. Používa totiž literatúru, ktorú zrejme získala počas svojich študijných pobytov v Nemecku, odvtedy však uplynul relatívne dlhší čas.

Vybrané metódy spracovania

Habilitačná práca je spracovaná na vysokej úrovni s používaním klasických metód výskumu, najmä analýzy, syntézy a komparatistiky. Zvolené metódy vytvárajú základ pre vedecké skúmanie a pre naplnenie cieľov habilitačnej práce.

Systematika práce a jej ciele

Systematiku práce si autorka zvolila tak, aby všeobecne platné východiská a základné pojmy autorského práva a autorského zmluvného práva, ktorým sa autorka venuje v prvej a druhej časti monografie predchádzali osobitnej právnej úprave zmluvných záväzkov vznikajúcich pri uplatňovaní autorského práva. Takýto postup považujeme za správny, ak sa autorka venuje najskôr všeobecným otázkam a v ďalších kapitolách otázkam špeciálnym.

Tretiu a štvrtú kapitolu práce venovala subjektom a predmetu autorského práva. Za nosnú časť práce možno označiť, autorka to aj vo svojom predhovore zdôrazňuje, piatu kapitolu monografie. Zameriava sa totiž na úpravu zmluvných záväzkov v autorskom práve, s osobitným zreteľom na jednotlivé druhy diel a formy autorstva.

Dosiahnuté výsledky a hodnotenie formálnej a grafickej úrovne práce

Predložená habilitačná monografia predstavuje ucelenú a jedinečnú vedeckú prácu. Autorka sa vysporiadala s problematickými otázkami na primeranej vedeckej úrovni a preukázala vysokú teoretickú, ale aj praktickú znalosť problematiky. Okrem vedeckej práce sa habilitantka venuje aj advokátskej praxi, čo je vidieť pri riešení jednotlivých problémov. Jej výklad je podložený nielen odbornou literatúrou, ale aj rozsiahlou znalosťou nielen domácej judikatúry, ale aj rozhodnutí Súdneho dvora EÚ, pomocou ktorých náležite odpovedá na mnohé sporné otázky.

Formálne a grafické spracovanie práce spĺňa všetky formálne požiadavky kladené na tento typ práce. Práca s literatúrou je príkladná, o čom svedčí aj počet citácií, ako aj zoznam použitej literatúry.

Publikácia vyšla v čase, keď autorské právo čelí novým výzvam digitálnej ekonomiky. Autorka prirovnáva proces budovania jednotného digitálneho trhu EÚ so zmenami, ktoré by mohli spôsobiť najväčšiu revolúciu v ochrane autorského práva od čias Guttenberga. Považuje celoeurópsku reformu autorského práva za nevyhnutnú.

Záver

Uvedená práca je prínosom pre rozvoj slovenského autorského práva. Autorka prejavila nielen schopnosť pracovať s dostupnou vedeckou odbornou literatúrou a judikatúrou, ale jej práca obsahuje v závere aj zaujímavé kritické postrehy. Kriticky poukazuje na to, že sa od novej právnej úpravy veľa očakávalo v súvislosti so zavedením prevoditeľnosti autorského práva. Uvedenú zmenu by podporila najmä prax, to sa však nakoniec nepodarilo presadiť. Ako pozitívum novej autorsko-právnej úpravy považuje autorka zrušenie bezvýnimочnej písomnej licenčnej zmluvy. Nedodržanie tejto formy zákonodarca totiž sankcionoval absolútnou neplatnosťou právneho úkonu. S týmito konštatovaniami autorky možno jednoznačne súhlasiť. V závere práce poukazuje ešte aj na ďalšie problémy hraničnej situácie či úskalia niektorých rozhodnutí Súdneho dvora EÚ. Predložená práca splňa všetky kritériá kladené na tento druh práce.

Vzhľadom na vyššie uvedené navrhujem, aby po úspešnej obhajobe tejto práce bola JUDr. Renáta Bačárovej, PhD., LL.M. udelená hodnosť docenta právnych vied.

doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.
poverený vedením ÚŠaP SAV