

Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach

## Právnická fakulta

### Návrh habilitačnej komisie

**Uchádzač: JUDr. Milan Sudzina, PhD.**

**Študijný odbor: 3.4.11. Občianske právo**

Habilitačná komisia schválená Vedeckou radou Právnickej fakulty UPJŠ v Košiciach, dňa 23.10. 2018 a 18.02. 2019 /hlasovaním per rollam/ v zložení:

predseda:

**prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.** – UPJŠ v Košiciach, Právnická fakulta

členovia:

**doc. JUDr. Daniela Gandžalová, PhD.** – UMB, Banská Bystrica, Právnická fakulta,

**doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.** – SAV, Ústav štátu a práva SAV, Bratislava

opONENTI:

**prof. JUDr. Marek Števček, PhD.** – Univerzita Komenského, Právnická fakulta

**doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.** – UMB Banská Bystrica, Právnická fakulta

**prof. JUDr. Ján Husár, CSc.** – UPJŠ Košice, Právnická fakulta

sa oboznámila s podkladmi týkajúcimi sa žiadosti **JUDr. Milana Sudzinu, PhD.** z Katedry občianskeho práva Právnickej fakulty Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach (ďalej len „uchádzač“) o začatie habilitačného konania a získania vedecko-pedagogického titulu „docent“ a na ich základe podáva toto stanovisko.

#### I.

#### **Posúdenie splnenia kritérií stanovených pre získanie vedecko-pedagogického titulu „docent“**

##### **1. Splnenie podmienok:**

Habilitačná komisia vyhodnotila plnenie podmienok pre udelenie titulu docent podľa § 76 ods. 3 a 4 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a konštatovala, že uchádzač tieto

podmienky splnil, pretože získal vysokoškolské vzdelanie tretieho stupňa a vypracoval habilitačnú prácu.

Habilitačná komisia ďalej konštatovala, že uchádzač splnil aj podmienky ustanovené v § 76 ods. 6 zákona o vysokých školách, pretože pedagogicky pôsobí na vysokej škole od roku 1999 až doteraz a nepretržite vykonáva pedagogickú a výskumnú činnosť na UPJŠ Právnickej fakulte, a to ako odborný asistent s plným pracovným úväzkom vo výške 1,0 v odbore občianske právo.

Pôsoobil a pôsobí v rámci predmetov, ktoré tvoria podstatu vedného odboru, v ktorom sa uchádza o titul docent, a to ako pedagogicky tak aj vedecky.

## 2.

### a) hodnotenie výsledkov pedagogickej činnosti:

Habilitačná komisia konštatuje, že uchádzač zabezpečuje kontinuálne pedagogickú činnosť 19 rokov; od získania akademického titulu „PhD.“ - 9 rokov, čo je oveľa viac ako požadujú kritériá (3 roky). Zabezpečoval prednášky, semináre a konzultácie z predmetov: civilné právo procesné, pozemkové právo, základy poskytovania právnej pomoci. V uvedených predmetoch vykonával aj skúšky.

V súčasnosti zabezpečuje prednášky a semináre v dennom a externom bakalárskom a magisterskom štúdiu na UPJŠ Právnickej fakulte v Košiciach.

Uchádzač vedie bakalárske a diplomové práce, spracúva posudky vedúceho práce na tieto práce, ako aj oponentské posudky na práce tohto druhu. Je oponentom rigorózných prác.

Je členom komisie pre štátne záverečné skúšky z občianskeho práva ako aj členom komisie pre rigorózne skúšky.

### b) Hodnotenie vedeckovýskumnej a publikačnej činnosti:

Habilitačná komisia konštatovala, že publikačná činnosť uchádzača spĺňa ustanovené kritériá (prehľad – viď tabuľka), čím uchádzač spĺňa aj požiadavky pre habilitačné konanie na Právnickej fakulte UPJŠ v Košiciach.

Uchádzač absolvoval viaceré domáce a zahraničné prednášky a konferencie.

Habilitačná komisia konštatovala, že uchádzač sa podieľal na riešení 4 výskumných projektov VEGA, ako člen riešiteľského kolektívu. Všetky projekty boli úspešne ukončené.

	Požadované <sup>1</sup>  (podľa prílohy č. 1 kritérií na získanie vedecko- pedagogických titulov docent a profesor)	Splnené
<b>1. Pedagogická činnosť</b>		

Minimálny počet rokov vykonávania pedagogickej činnosti od získania titulu PhD.	<b>3</b>	9
VŠ učebnice, skriptá, učebné texty (min. súhrnný počet AH)	<b>1 (3)</b>	2 (6 AH)
Počet ukončených vedených diplomových prác	<b>5</b>	43
<b>2. Publikačná činnosť</b>		
Celkový počet pôvodných vedeckých prác	<b>1+20+3<sup>3</sup></b>	1+40+9 <sup>5</sup>
Počet výstupov kategórie A <sup>2</sup>	<b>0</b>	-
<b>3. Ohlasy na publikačnú činnosť</b>		
Citácie prác spolu	<b>12</b>	63 <sup>6</sup>
Citácie uvedené v citačných databázach WoS a SCOPUS	<b>2<sup>4</sup></b>	19
<b>4. Grantové projekty – účasť na riešení</b>	<b>2</b>	5

<sup>1</sup> Podľa Prílohy č. 1 Rozhodnutia rektora č. 6/2015, ktorým sa určujú kritériá na získanie vedecko-pedagogických titulov docent a profesor na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach

<sup>2</sup> Ide o kategóriu podľa odseku 21 a 24 Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy; výstupy kategórie A tvoria súčasť celkového počtu pôvodných vedeckých prác

<sup>3</sup> Autorstvo jednej publikovanej monografie alebo monotematickej práce, pričom podiel uchádzača má byť v rozsahu najmenej 3 AH + autorstvo 20 pôvodných vedeckých prác, pričom najmenej 4 práce musia byť uverejnené v zahraničnom recenzovanom časopise alebo recenzovanom zahraničnom zborníku + 3 odborné práce v odborných časopisoch alebo recenzovaných zborníkoch

<sup>4</sup> Akceptujú sa všetky citácie v zahraničných publikáciách, aj mimo databáz WOS a SCOPUS

---

<sup>5</sup> Celkový počet pôvodných vedeckých prác: 1+40+9

**1:**

1 Vedecká monografia vydaná v domácom vydavateľstve (AAB)

**40:**

8 Vedeckých prác v ostatných zahraničných časopisoch (ADE)

8 Vedeckých prác v ostatných domácich časopisoch (ADF)

3 Vedecké práce v zahraničných recenzovaných vedeckých zborníkoch, monografiách (AEC)

8 Vedeckých prác v domácich recenzovaných zborníkoch, monografiách (AED)

1 Publikovaný príspevok na zahraničnej vedeckej konferencii – výstupom je recenzovaný zborník (AFC)

12 Publikovaných príspevkov na domácich vedeckých konferenciách – výstupom sú recenzované zborníky (AFD)

**9:**

8 Odborných prác v ostatných domácich časopisoch (BDF)

1 Odborná práca v zahraničných recenzovaných zborníkoch (konferenčných aj nekonferenčných) (BEC)

**<sup>6</sup> Citácie prác spolu: 63**

19 Citácií v zahraničných publikáciách neregistrované v citačných indexoch

44 Citácií v domácich publikáciách neregistrované v citačných indexoch

### **c) Hodnotenie splnenia podmienok na základe oponentských posudkov**

Vedecká rada Právnickej fakulty UPJŠ v Košiciach schválila na svojom zasadnutí dňa 23.10.2018 týchto oponentov:

- prof. JUDr. Marek Števček ,PhD. – UK Bratislava, Právnická fakulta
- prof. JUDr. Ján Husár, CSc. – UPJŠ v Košiciach, Právnická fakulta
- prof. JUDr. Milan Ďurica, PhD. – UMB Banská Bystrica, Právnická fakulta

Oponenti habilitačnej práce predložili svoje oponentské posudky. Všetky oponentské posudky sú kladné, pričom oponenti v závere posudkov uvádzajú, že predložená habilitačná práca spĺňa všetky ustanovené kritériá a všetci oponenti navrhli, po úspešnom priebehu obhajoby habilitačnej práce, udeliť uchádzačovi vedecko-pedagogický titul „docent“.

## **II.**

### **Odborné posúdenie úrovne habilitačnej prednášky a výsledku obhajoby habilitačnej práce**

Uchádzač predniesol habilitačnú prednášku na tému: **„Neodkladné opatrenia podľa Civilného sporového poriadku“**. V rámci prednášky prezentoval uchádzač novú koncepciu neodkladných opatrení v rekonštruovanom procesnom kódexe. Uchádzač poukázal na odlišné uplatnenie relevantných procesných princípov v procese rozhodovania o nariadení neodkladného opatrenia s ohľadom na zjednodušený a zrýchlený proces rozhodovania. Objasnil subsidiaritu neodkladných opatrení vo vzťahu k zabezpečovacím opatreniam a aj vo vzťahu k iným právnym inštitútom, prostredníctvom ktorých môže byť navrhovateľovi poskytnutá účinná právna ochrana. Poukázal na zmeny v právnej úprave súvisiace so zánikom a zrušením neodkladných opatrení. Zároveň objasnil koncepciu náhrady škody a inej ujmy, ktoré vznikli v príčinnej súvislosti s nariadeným neodkladným opatrením. V závere prednášky prezentoval rozdiely medzi predbežnými opatreniami podľa Občianskeho súdneho poriadku a neodkladnými opatreniami podľa Civilného sporového poriadku.

Uchádzač vo svojej habilitačnej prednáške preukázal veľmi dobré pedagogické skúsenosti, orientáciu v problematike a rečnícke schopnosti, aké sa očakávajú od adepta na získanie vedecko-pedagogického titulu docent.

Habilitačná komisia sa zaoberala pripomienkami a závermi oponentských posudkov k habilitačnej práci vypracovanej na tému: „**Insolvenčné konania podľa Nariadenia o insolvenčnom konaní**“.

Uchádzač preukázal veľmi dobré odborné zvládnutie problematiky v rámci odboru, v ktorom sa uchádza o vedecko-pedagogický titul. Habilitačná komisia konštatovala a ocenila kvalitu a komplexnosť jeho prehľadu v rámci študijného odboru občianske právo.

Podľa názoru habilitačnej komisie boli reakcie uchádzača na odporúčania a pripomienky oponentov primerané, vecné, kultivované a osvedčili jeho schopnosti a erudíciu vo vzťahu k danej problematike. Uchádzač presvedčivým spôsobom argumentoval v prospech svojich vlastných vedeckých záverov.

### **III. Záver**

Habilitačná komisia na základe predložených dokladov, kvality habilitačnej práce a jej obhajoby, vychádzajúc aj z oponentských posudkov, odborného posúdenia

habilitačnej prednášky, berúc pritom do úvahy aj celkový osobnostný profil uchádzača vyplývajúci z jeho doterajšieho pôsobenia v akademickej a právnej praxi, v súlade s § 1 ods.15 vyhlášky č.6/2005 Z. z. sa uzniesla, že uchádzač spĺňa kritériá na získanie vedecko-pedagogického titulu docent. Za tento návrh sa v tajnom hlasovaní vyslovili všetci členovia habilitačnej komisie, vrátane oponentov (viď zápisnicu z priebehu habilitačnej prednášky a obhajoby habilitačnej práce).

Na základe uvedeného habilitačná komisia **predkladá** predsedníčke Vedeckej rady Právnickej fakulty UPJŠ v Košiciach **návrh**, aby Vedecká rada Právnickej fakulty UPJŠ v Košiciach svojim hlasovaním **rozhodla o udelení vedecko-pedagogického titulu docent JUDr. Milanovi Sudzinovi, PhD. v študijnom odbore 3.4.11. „Občianske právo“**.

prof. JUD. Peter Vojčík, CSc., v. r.  
predseda habilitačnej komisie

V Košiciach, 19.02.2019