

**Prof. JUDr. Marek Števček, PhD., Právnická fakulta Univerzity Komenského
v Bratislave**

Spectabilis

Doc. JUDr. Gabriela Dobrovičová, CSc.

Dekanka

Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach

Právnická fakulta

Oponentský posudok

Vážená pani dekanke,

v nadväznosti na Vašu požiadavku Vám predkladám oponentský posudok habilitačnej práce

*JUDr. Milan Sudzina, PhD.: Insolvenčné konania podľa nariadenia o insolvenčnom konaní.
Košice: UPJŠ, s. 395.*

I.

Problematika insolvenčného práva je svojou aktuálnosťou a prakticitou vyhľadávanou témou kvalifikačných prác na rôznych vedeckých stupňoch, a teda i jej monografického spracovania. V prípade predloženej práce je navyše téma obohatená o dlhoročné skúsenosti svojho autora s danou problematikou v doktrínalnej i praktickej (aplikačnej) rovine. Toto spojenie náročnej témy a skúseného autora je nielen využiteľné, praktické v tom najlepšom slova zmysle, ale možno konštatovať, že ide o problematiku latentne aktuálnu s možnosťou jej hlbokého teoretického rozpracovania. Neveľké množstvo **vedeckých** prác z tejto oblasti je toho jasným dôkazom. Fakt, ktorý je potrebné osobitne zdôrazniť, však svedčí v prospech témy vari najviac: problematika európskeho insolvenčného práva (osobitne jej procesné aspekty) je tak trochu „nechceným dieťaťom“ slovenského insolvenčného práva v tom zmysle, že doktrínálne jej bola venovaná pozornosť len minimálne – až doposiaľ. Predložená práca predstavuje dosiaľ jedinú ucelenú prácu minimálne v slovenskej právnej vede, ale i v širšom stredoeurópskom zábere. A nedá sa nepodotknúť, že nastavila latku veľmi vysoko.

So zreteľom na uvedené je preto potrebné výsostne oceniť výber témy, o to viac, že ide o prácu teoretickú a analytickú.

Výber témy vždy závisí na zvolenej optike a metodike vedeckého skúmania, ktoré sú zase odvislé od osobných preferencií a afínit autora. Autor tejto práce sa špecificky sústredil na pomerne neprebádanú oblasť, a túto poníma komplexne, nielen deskriptívne a vnútorne komparatívne, lež analyticky. Na tejto platforme potom autor rozvinul komplexnú prácu, dostatočne hlbokú na to, aby reflektovala problémy (mnohé, iste nie všetky) tejto problematiky. Možno konštatovať, že práca je z hľadiska svojej témy, no i samotného spracovania, obohatením vedy slovenského insolvenčného práva, osobitne v segmente jej procesných aspektov. Komplexné spracovanie tejto problematiky absentovalo – z tohto hľadiska je výber témy hodnotený vysoko pozitívne.

II.

Z hľadiska systematiky sa práca člení na úvod, 22 kapitol a záver. Ide o veľmi rozsiahlu a komplexnú prácu, vrátane záveru s úvahami *de lege ferenda*. Vzhľadom na rozsah práce je už na prvý pohľad viditeľná istá snaha o komplexné uchopenie problematiky, napriek tomu a preto ide o prácu kompaktnú, vnútorne konzistentnú.

Autor správne začína metodologickým úvodom a „vovedením“ do problematiky. Volí metodické postupy svojej práce a nastoľuje hypotézu svojho vedeckého bádania. V ďalšom texte potom túto hypotézu skúma, rozvíja, podrobuje kritickej analýze a s použitím vedeckých metód dospieva k záveru. Metodika vedeckej práce bola dodržaná na veľmi slušnej úrovni. Voči zvolenej systematike, metodologickému inštrumentáriu a vedeckému systému autora nemožno mať zásadnejšie výhrady.

Ťažiskom práce sú pochopiteľne analytické kapitoly popisujúce a analyzujúce jednotlivé aspekty insolvenčného konania podľa nariadenia, so širším európskym rozmerom - jednak stav problematiky *de lege lata* deskriptívne zachytávajú v teoreticko-aplikačnom móde, no i analyzujú interpretačné problémy s nimi spojené. Neoddiskutovateľne autor čerpá z bohatej škály svojich praktických skúseností – napokon, tak ako chirurg nemôže písať len o tom, o čom sa dočítal v prácach iných, tak i právnik by mal vnieť svoj vklad do vedy i cez prizmu „svojho“ aplikačného „laboratória“.

Systematika a štruktúra práce je prehľadná a formálno-logicky správne stratifikovaná. V jednotlivých kapitolách je na vedeckej úrovni podaný výklad jednotlivých inštitútov, resp. jednotlivých parciálnych problémov. Práca je vecne bez chýb.

Obsahová stránka práce splnila to, čo sa od takýchto prác očakáva.

III.

Formálna stránka práce je takisto na vynikajúcej. Syntakticko-gramaticky práca nevykazuje zásadné nedostatky. Práca s primárnymi i sekundárnymi prameňmi je na veľmi slušnej úrovni. Okrem monografií je hojne zastúpená i periodická časopisecká literatúra, okrem českej literatúry autor pochopiteľne pracuje i s relevantnými inojazyčnými publikáciami a historickou literatúrou. Práca s judikatúrou je takisto na vysoko nadštandardnej úrovni, predovšetkým s judikatúrou Súdneho dvora EU. Oceňujem i prakticky kompletný zoznam literatúry publikovanej na autorom spracúvanú tému.

Práca je po formálnej stránke pomerne kompaktným celkom, vecne i formálne prakticky bez chýb. Je volený správny spôsob citačného indexu s bohatou bibliografiou najmä zahraničnej proveniencie.

IV.

Predložená práca predstavuje kvalitnú vedeckú prácu, korešpondujúcu s vedeckou, pedagogickou i publikačnou vyzretosťou autora a nepochybne spĺňa štandardy habilitačných prác. Autor v plnej miere (a opätovne) osvedčil schopnosť samostatnej vedeckej práce na vysokej úrovni. Rozsahom i obsahom je spôsobilá na publikovanie, i na ústnu habilitačnú obhajobu.

So zreteľom na uvedené preto posudzovanú prácu

o d p o r ú ě a m

prijat' na ústnu obhajobu a po jej úspešnom absolvovaní udeliť Milanovi Sudzinovi vedecko-pedagogický titul docent.

Bratislava 20. 1. 2019

Prof. JUDr. Marek Števíček, PhD.