

## **Zápisnica zo zasadnutia habilitačnej komisie** **/Správa a návrh habilitačnej komisie/**

Meno, priezvisko, tituly uchádzača: **JUDr. Jaroslav Čollák, PhD.**

Odbor habilitačného  
a inauguračného konania: **Občianske právo**

Dátum a čas zasadnutia: 21.4.2022, 15:00 hod.

Miesto zasadnutia: Košice, Kováčska 26, miestnosť P1  
a online prostredníctvom MS Teams

Vedecká rada UPJŠ v Košiciach, Právnickej fakulty per rollam hlasovaním, ktoré sa konalo v dňoch 28.02. 2022 – 02.03. 2022 prerokovala začatie habilitačného konania JUDr. Jaroslava Čolláka, PhD. v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo a v tejto súvislosti schválila:

### **1. Habilitačnú komisiu v zložení:**

#### **predseda:**

prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.

Katedra občianskeho práva, Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta

#### **členovia:**

prof. JUDr. Milana Hrušáková, CSc.

Katedra súkromného práva a civilného procesu, Univerzita Palackého v Olomouci, Právnická fakulta

prof. JUDr. Ján Hurdík, DrSc.

Katedra občianskeho práva, Masarykova univerzita Brno, Právnická fakulta

### **2. Oponentov habilitačnej práce:**

prof. JUDr. Marek Števček, PhD.

Katedra občianskeho práva, Univerzita Komenského, Právnická fakulta, Bratislava

doc. JUDr. Daniela Gandžalová, PhD.

Katedra občianskeho a pracovného práva, Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, Právnická fakulta

doc. JUDr. Peter Molnár, PhD.

Katedra občianskeho práva, UPJŠ v Košiciach, Právnická fakulta

### **3. Tému habilitačnej prednášky:**

Právo na súdnu a inú právnu ochranu – procesnoprávne kontexty decízneho prejednávania a rozhodnutia sporov

### **4. Habilitačnú prácu:**

Decízne systémy – Vzťahy súdnych a alternatívnych foriem prejednávania a rozhodovania sporov

### **Tomuto schválení vo vedeckej rade predchádzalo:**

- a) žiadosť uchádzača dekanovi fakulty o predbežné stanovisko k splneniu kritérií pre udelenie titulu docent zo dňa 4. februára 2022,
- b) žiadosť dekana fakulty Rade odboru habilitačného a inauguračného konania (ROHIK) k splneniu kritérií pre udelenie titulu docent, o stanovisko a predbežné vyjadrenie sa k plneniu kritérií uchádzača podľa čl. II a čl. III. Rozhodnutia rektora č. 2/2021, ktorým sa určujú kritériá na získanie vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, k hodnoteniu pedagogickej činnosti uchádzača študentami a k vedeckej integrite uchádzača zo dňa 7. februára 2022,
- c) zasadnutie ROHIK konané dňa 18. februára 2022 s odporúčaním pre uchádzača podať žiadosť o začatie habilitačného konania,
- d) podanie písomnej žiadosti uchádzača s prílohami zo dňa 22. februára 2022 o začatie habilitačného konania v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo (ďalej „odbor HVK“), podľa Rozhodnutia rektora č. 1/2021, ktorým sa upravuje postup získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach.

### **Po tomto schválení vo vedeckej rade nasledovalo:**

- a) zasadnutie habilitačnej komisie konané dňa 23.3.2022, na ktorom bol prijatý záver, že uchádzač v habilitačnom konaní JUDr. Jaroslav Čollák, PhD. spĺňa kritéria stanovené vedeckou radou Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach pre získanie vedecko-pedagogického titulu docent podľa Rozhodnutia rektora č. 2/2021, ktorým sa určujú kritéria na získanie vedecko-pedagogických a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach schválených vedeckou radou univerzity dňa 26.02. 2021,
- b) habilitačná prednáška a obhajoba habilitačnej práce JUDr. Jaroslava Čolláka, PhD. konaná dňa 21.4.2022 pred členmi habilitačnej komisie, oponentmi habilitačnej práce a členmi vedeckej rady.

V súlade s ust. § 1 ods. 15 Vyhlášky MŠVVaŠ č. 246/2019 Z.z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor v znení neskorších predpisov a čl. 6 a 20 ods. 2 Rozhodnutia rektora č. 1/2021, ktorým sa upravuje postup získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach habilitačná komisia týmto predkladá nasledujúci návrh:

#### **a) zoznam členov habilitačnej komisie, jej predsedu a oponentov s uvedením prezencie pri rokovaní komisie**

Na zasadnutí habilitačnej komisie konanej po skončení habilitačnej prednášky a obhajoby habilitačnej práce uchádzača boli prítomní:

##### **predseda:**

prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc. – prítomný osobne

##### **členovia:**

prof. JUDr. Milana Hrušáková, CSc. – prítomná osobne

prof. JUDr. Ján Hurdík, DrSc. – prítomný online prostredníctvom aplikácie MS Teams

##### **Oponenti habilitačnej práce:**

prof. JUDr. Marek Števec, PhD. – prítomný online prostredníctvom aplikácie MS Teams

doc. JUDr. Daniela Gandžalová, PhD. – prítomná osobne  
doc. JUDr. Peter Molnár, PhD. – prítomný osobne

### **b) odborné posúdenie úrovne prednesenej habilitačnej prednášky uchádzača**

Dňa 21.4.2022 sa uskutočnila verejná habilitačná prednáška uchádzača na tému „Právo na súdnu a inú právnu ochranu – procesnoprávne kontexty decízneho prejednaní a rozhodnutia sporov“. V habilitačnej prednáške uchádzač predniesol jej obsah vo vzťahu k práve na súdnu a inú právnu ochranu, a to so zameraním sa na procesnoprávne kontexty súdnych konaní. Podľa uchádzača je práve priestor súdnych konaní priestorom, v ktorom sa realizujú tieto práva, pričom tento priestor kreuje zákonodarca. V spôsobe kreácie pravidiel súdnych konaní možno vidieť zákonodarcovu snahu o odlišenie jednotlivých súdnych systémov, pričom podľa uchádzača je nutné vnímať ich pozíciu celospoločensky, nielen procesne. Súdne konania sú podľa jeho názoru prostriedkom odstraňovania sporov, pričom to, ako budú prebiehať upravuje zákonodarca práve nastavovaním procesných pravidiel. Tieto procesné pravidlá možno však vnímať koncepčne, a v súdnych konaniach hľadať spoločné a odlišné prvky, čím sú odlišne charakterizovateľné súdne systémy ako celky. Uchádzač vo vystúpení poukázal na konkrétne procesnoprávne inštitúty, ktoré podľa jeho názoru zásadným spôsobom ovplyvňujú súdne konania ako také. Vykonanou a prednesenou komparáciou inštitútov medzi sporovým, mimosporovým a správnym súdnym konaním poukázal na odlišnosti týchto konaní, a na odlišnosti práce zákonodarcu so súdnymi konaniami ako celkami. V záverečnej fáze svojej prednášky sa zameril na alternatívne riešenie sporov, kde charakterizoval jeho formy, ako aj to, na akom právnom základe tieto konania prebiehajú, pričom prezentoval aj názor na možný vývoj tejto oblasti.

Habilitačná komisia konštatovala, že uchádzač preukázal habilitačnou prednáškou veľmi dobrú znalosť problematiky, ktorej sa habilitačná prednáška týkala. To potvrdil aj tým, že odborne a vecne reagoval na príspevky a otázky v diskusii, s ktorými sa vedel vysporiadať. Prednáška bola prezentovaná kultivovaným spôsobom využitím aj predpripravenej prezentácie, jeho prednes bol zrozumiteľný, jednoznačný a pútavý. Na základe toho preukázal aj svoje pedagogické, prednášateľské zručnosti a schopnosti. Habilitačná komisia preto úroveň habilitačnej prednášky hodnotí pozitívne.

### **c) odborné zhodnotenie obhajoby habilitačnej práce**

Dňa 21.4.2022 sa uskutočnila aj verejná obhajoba habilitačnej práce uchádzača, ktorá bola predložená vo forme vedeckej monografie na tému „Decízne systémy – Vzťahy súdnych a alternatívnych foriem prejednávania a rozhodovania sporov“. Uchádzač predniesol príspevok k obhajobe habilitačnej práce. Predstavenie týchto systémov prebehlo na základe úvodných koncepčných úvah uchádzača o tom, ako môžu subjekty práva riešiť spory. Ponúkajú sa im samozrejme súdne systémy, kde sú prejednávacím orgánom súdy Slovenskej republiky. V tomto kontexte habilitant poukázal na vzťahy medzi jednotlivými časťami súdneho systému z hľadiska procesného práva - a to predovšetkým na vzťah prvoinštančného a odvolacieho konania, ako aj dovolacieho konania. Vplyv judikatúry na parciálne časti súdneho konania je podľa uchádzača významný, čo je faktickým dopĺňaním zákonného textu upravujúceho priebeh konania pred súdmi. Habilitačná práca sa podľa slov uchádzača ale v jej jadre venovala otázkam alternatívneho riešenia sporov, a to konkrétne prieskumu všetkých dnes dostupných alternatívnych foriem prejednávania a rozhodovania sporov. V tomto kontexte uchádzač poukázal na to, že tieto systémy fungujú a musia fungovať na základe pravidiel, no tieto neupravuje zákonodarca. Tvorcom tých pravidiel je a môže byť súkromnoprávny subjekt, čo vytvára možnosti konštatácie existencie súkromného práva procesného. Poukázal na to, že ak konkrétna alternatívna forma riešenia sporov vyprodukuje rozhodnutie, je to prejavom týchto alternatívnych systémov ale - ich výsledky sú napadnuteľné na sústave súdov všeobecného súdництва. V tomto smere uchádzač poukázal na smery a charakter týchto žalôb, čím charakterizoval vzťahy medzi decíznymi systémami,

pričom neboli opomenuté ani úvahy de lege ferenda - to predovšetkým vo vzťahu k potreby prijatia osobitného zákona o alternatívnom riešení sporov.

Predložené oponentské posudky sú kladné a tvoria prílohu habilitačného spisu. Všetci traja oponenti hodnotia samotnú tému habilitačnej práce za aktuálnu a vhodnú na spracovanie, rovnako pozitívne hodnotia zvolenú metodológiu a štruktúru práce, ako aj jej formálnu úpravu, pričom neprezentujú podstatné obsahové nedostatky. V závere posudkov všetci oponenti odporúčajú, po úspešnom priebehu habilitačnej prednášky a obhajobe habilitačnej práce, udeliť uchádzačovi vedecko-pedagogický titul docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo.

Habilitačná komisia zhodnotila aj priebeh obhajoby habilitačnej práce, pričom konštatovala, že uchádzač výstižne a vecne poukázal na základné atribúty svojej habilitačnej práce, vymedzil cieľ výskumu zhmotneného v habilitačnej práci, ako aj identifikoval závery, z ktorých je možné usúdiť, že stanovený cieľ bol splnený. Podľa názoru habilitačnej komisie boli reakcie uchádzača na odporúčania a kritické pripomienky oponentov primerané, vecné, kultivované a osvedčili svoje schopnosti a erudíciu vo vzťahu k danej problematike. Uchádzač presvedčivým spôsobom argumentovala v prospech svojich vedeckých záverov. Rovnako odborne a vecne reagoval na podnety a otázky, ktoré vzišli v rámci diskusie k obhajobe habilitačnej práce. Na základe uvedeného habilitačná komisia hodnotí obhajobu habilitačnej práce pozitívne.

**d) zhodnotenie úrovne pedagogickej, vedeckej alebo umeleckej a publikačnej činnosti uchádzača, (vrátane spätnej väzby od študentov na jeho pedagogickú činnosť) a dodržiavania etických štandardov v oblasti integrity výskumu.**

Zo záverov zasadnutia habilitačnej komisie konanej dňa 23.3.2022 vyplýva, že uchádzač spĺňa podmienky na získanie titulu docent podľa § 76 ods. 1, 3, 4 a 6 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Rovnako komisia konštatovala, že uchádzač spĺňa aj minimálne prahové hodnoty kritérií pre vykonávanie pedagogickej činnosti a v oblasti tvorivej činnosti v podobe vedeckých prác a výkonov v požadovanom rozsahu a štruktúre prostredníctvom aktivít a výstupov uvedených v Rozhodnutí rektora č. 2/2021, ktorým sa určujú kritéria na získanie vedecko-pedagogických a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach schválených vedeckou radou univerzity dňa 26.02. 2021.

Komisia ďalej konštatuje, že uchádzač minimálne prahové hodnoty v mnohých aspektoch aj prekračuje. Okrem spĺňania daného „kvantitatívneho“ ukazovateľa, habilitačná komisia má za to, že tieto jeho výkony a aktivity dosahujú požadovanú úroveň aj po kvalitatívnej stránke. Pedagogická a vedecká činnosť uchádzača je známa nielen v okruhu jeho domovskej inštitúcie, ale aj mimo nej, ako aj v zahraničnom prostredí.

Rovnako komisia na svojom zasadnutí konanom dňa 23.3.2022 vyhodnotila aj spätnú väzbu od študentov na jeho pedagogickú činnosť, pričom bolo konštatované, že hodnotenie zo strany študentov bolo vždy veľmi kladné. Neboli vznášané žiadne pripomienky či výhrady, alebo nespokojnosť s jeho pedagogickou prácou. Hodnotené boli všetky stránky výkonu jeho pedagogickej práce na fakulte. Kladne bola hodnotená jeho vysoká odbornosť, vzbudzovanie záujmu o vyučované predmety a praktické zameranie, čo umožňuje študentom lepšie sa orientovať pri výbere neskoršej profesie. Študenti pozitívne hodnotili aj pedagogický prístup uchádzača ako školiteľa bakalárskych a diplomových prác. Kvalitu pedagogického pôsobenia uchádzača umocňuje aj jeho bohatá vedecká a publikačná práca. Na tomto svojom stanovisku komisia zotráva.

A napokon habilitačná komisia posudzovala aj dodržiavanie etických štandardov zo strany uchádzača v oblasti integrity jeho výskumu a tvorivej činnosti, a to najmä v intenciách rozhodnutia rektora č. 5/2021, ktorým sa vydávajú zásady dobrej praxe vedeckého publikovania na Univerzite Pavla Jozefa

Šafárka v Košiciach a jej súčastiach, rozhodnutia rektora č. 21/2021 ktorým sa stanovujú pravidlá posudzovania plagiátorstva na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach a jej súčastiach a rozhodnutia rektora č. 2/2022 ktorým sa vydávajú zásady správnej výskumnej praxe na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach a jej súčastiach. Habilitačná komisia neeviduje žiadne podnety, ktorými by bolo spochybňované dodržiavanie etických štandardov uchádzača v oblasti integrity výskumu a tvorivej činnosti a ani sama nedisponuje informáciami, ktoré by dodržiavanie týchto zásad mohli spochybňovať.

**e) odporúčanie udeliť alebo neudeliť uchádzačovi titul docent v danom odbore habilitačného a inauguračného konania**

Habilitačná komisia vyhodnotila plnenie podmienok podľa § 76 ods. 1, 3, 4 a 6 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj kritérií podľa Rozhodnutia rektora č. 2/2021, ktorým sa určujú kritériá na získanie vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, a to na základe predložených dokladov, oponentských posudkov, odborného posúdenia úrovne prednesenej habilitačnej prednášky a výsledku obhajoby habilitačnej práce, výsledkov diskusie k habilitačnej prednáške a obhajobe habilitačnej práce, a tak celkovo zhodnotila pedagogickú a vedeckú činnosť uchádzača.

Následne habilitačná komisia spolu s oponentmi habilitačnej práce v tajnom hlasovaní hlasovala o návrhu nasledujúceho uznesenia:

**Návrh uznesenia:**

Habilitačná komisia podľa ust. § 1 ods. 15 Vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor vo veci habilitačného konania JUDr. Jaroslava Čolláka, PhD. (ďalej len "uchádzač") v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo predkladá predsedovi Vedeckej rady Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnickej fakulty návrh s odporúčaním udeliť uchádzačovi titul docent v odbore habilitačného a inauguračného konania Občianske právo.

**VÝSLEDKY HLASOVANIA:**

SÚHLASÍM s návrhom uznesenia:	6
NESÚHLASÍM s návrhom uznesenia:	0
ZDRŽIAVAM sa hlasovania:	0

Na základe výsledkov hlasovania habilitačná komisia prijala nasledujúce uznesenie:

**Habilitačná komisia podľa ust. § 1 ods. 15 Vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor vo veci habilitačného konania JUDr. Jaroslava Čolláka, PhD. (ďalej len "uchádzač") v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo predkladá predsedovi Vedeckej rady Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnickej fakulty návrh s odporúčaním udeliť uchádzačovi titul docent v odbore habilitačného a inauguračného konania Občianske právo.**

V Košiciach, 21. apríla 2022

**Predseda komisie:**

prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.

.....

**Členovia komisie:**

prof. JUDr. Milana Hrušáková, CSc.

.....

prof. JUDr. Ján Hurdík, DrSc.

MS TEAMS

**Oponenti habilitačnej práce:**

prof. JUDr. Marek Števček, PhD.

MS TEAMS

doc. JUDr. Daniela Gandžalová, PhD.

.....

doc. JUDr. Peter Molnár, PhD.

.....