



**TRNAVSKÁ UNIVERZITA**  
**FAKULTA ZDRAVOTNÍCTVA A SOCIÁLNEJ PRÁCE**

**Katedra sociálnej práce**

Univerzitné námestie 1, 918 43 Trnava

tel./fax: +421/033/5939401

## Oponentský posudok habilitačnej práce

**Názov práce:** Proces radikalizácie vybraných rizikových skupín adolescentov z perspektívy sociálnej práce

**Autor práce:** Mgr. Vladimír Lichner, PhD.

**Oponent:** doc. PhDr. Ondrej Botek, PhD., F.R.S.A.

Predkladaná habilitačná práca Dr. Lichnera spracováva problematiku, ktorá v súčasnosti nepochybne patrí k najaktuálnejším nie len v kontexte Slovenska, ale i globálne. Rôzne formy radikalizmu aj extrémizmu sa nie len zosilňujú, ale vďaka vývoju vo využívaní technológií sú i výraznejšie prezentované, čo má výrazný vplyv na celú populáciu, adolescentov nevynímajúc, ba skôr naopak. Príkladom môže byť aj štruktúra voličov strán, ktoré bývajú spájané práve s radikálnymi postojmi a názormi v posledných voľbách na Slovensku.

Teoretický vstup do práce je vhodne štruktúrovaný, autor prezentuje informácie primerane s vyžitím vhodnej domácej i zahraničnej literatúry. V teoretickej časti mi chýba časť, venujúca sa špecifikám veku cieľovej vzorky, ktorá by plastickejšie doplnila prezentované faktory, tak v kontexte systémovej teórie, ako aj v kontexte rizikových a protektívnych faktorov. Na obrázku 4 v časti 2.2 je rodinné prostredie uvádzané ako protektívny faktor, čo mi však z kontextu nedáva úplne zmysel. Mohli by ste to upresniť?

Na s. 33 konštatujete, že: „jednotlivci, ktorí sa v sociálnych inštitúciách počas svojho života, najmä detstva a dospelovania stretávajú s názormi a prejavmi radikalizácie a extrémizmu, majú vyššiu pravdepodobnosť naberania radikálnych postojov a vzorcov

správania zo svojho okolia a sociálnych inštitúcií“. Je vôbec možné sa v súčasnosti s takýmito názormi a prejavmi nestretávať? Nezohráva úlohu skôr, pri akých osobách tieto názory a prejavy sledujú? Či ide o vzťahovo významné osoby a pod.

Na s. 43 uvádzate, niektoré externé faktory ako slabá integrácia, diskriminácia, chudoba, deprivácia potrieb a pod., ktoré sú ťažko meniteľné („relatívne nemeniteľné“). Nie je však i samotná interpretácia týchto javov často súčasťou procesov radikalizácie?

Na teoretické východiská nadväzuje empirická časť, ktorá popisuje výskum, realizovaný v roku 2019, ktorého hlavným cieľom bolo „preukázať stav názorov, hodnôt a postojov smerujúcich k radikalizácii a extrémistickým tendenciám u adolescentov“. Zároveň však autor uvádza, že primárne sa zamerlal na faktorovú štruktúru použitých metód. Ktorý cieľ je teda platný?

Pri definovaní výskumného súboru absentovala informácia o základnom súbore, ako aj odôvodnenie, prečo boli vybratý práve študenti druhých a tretích ročníkov (keďže obdobie adolescencie býva súčasne definované rôzne, ale vždy širšie) – prosím, odôvodnite. Napriek tomu vzhľadom na cieľ empirickej časti považujem zvolenú vzorku za primeranú.

Interpretácia dát i diskusia sú spracované precízne, rovnako ako aj odôvodnenie výskumu pre jeho využitie v praxi. Autor prezentuje množstvo zistení, ktoré vytvárajú vhodnú pôdu pre následnú diskusiu, čo považujem za veľmi prínosné.

**Záver:** Autor preukázal svoju schopnosť vedeckej práce na primeranej úrovni vzhľadom na akademickú hodnosť, o ktorú sa uchádza. Preto po úspešnej obhajobe a splnení všetkých kritérií, ustanovených zákonmi a internými pravidlami vysokej školy odporúčam udelenie vedecko-pedagogického titulu „docent“ v odbore Sociálna práca.