



Oponentský posudok na habilitačnú prácu

Habilitant: **JUDr. Miroslav Fico, PhD.**

Názov habilitačnej práce: **Základy trestnej zodpovednosti v procese unifikácie trestného práva medzivojnovoj Československej republiky**

Pracovisko, na ktorom prebieha habilitačné konanie: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Košice

Oponent: **prof. JUDr. PhDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M., MA**

Pracovisko oponenta: Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta, Trnava

Habilitačný oponentský posudok má komplexne zhodnotiť ako predloženú habilitačnú prácu, tak aj osobu/osobnosť a doterajšiu vedeckú činnosť habilitanta.

V tejto súvislosti si dovoľím na úvod začať osobou habilitanta, ktorého právnohistorická obec v Slovenskej republike pozná ako dlhoročného zamestnanca Právnickej fakulty Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, a ktorého vedeckú a publikačnú činnosť v odbore právnej historiografie som aj sám mal možnosť posledných približne 15 rokov sledovať. Jeho vedecké a odborné zameranie a výstupy jeho výskumnej činnosti z oblasti uhorských, slovenských a československých právnych dejín sú právnohistorickej obci v Slovenskej republike dobre známe, netreba ich tu preto vymenúvať. A to aj z dôvodu, že sú nepochybne podkladom prebiehajúceho habilitačného konania.

Uchádzač sa svojím zameraním profiluje osobitne na moderné dejiny práva, osobitne trestného práva, kam spadá i jeho posudzovaná habilitačná práca s názvom „Základy trestnej zodpovednosti v procese unifikácie trestného práva medzivojnovoj Československej republiky“. Ide o problematiku, ktorá má v slovenskej právnej historiografii istú tradíciu – tú vo vzťahu k problematike medzivojnových unifikačných snáh habilitant sám vo svojej práci na úvod predstavuje. Zároveň však správne podotýka, že mu (ale i nám) chýbalo komplexné spracovanie problematiky unifikácie trestného práva, k čomu sa po dlhoročnom výskume uchádzač napokon sám odhodlal – i keď s určitým rozsahovým a tematickým ohraničením, spôsobeným objektívnymi, ale nepochybne i subjektívnymi dôvodmi.

✉ korešpondenčná adresa

PRÁVNICKÁ FAKULTA TU
Hornopotočná 23

918 43 TRNAVA - SK

☎ telefón

+ 421 33 5939 625

fax + 421 33 5513 021

internet

<http://iuridica.truni.sk/>

e-mail

martina.miskolciovaa@truni.sk

IČO 31825249

IČ DPH SK 2021177202



Zo všeobecného hľadiska treba vysoko oceniť najmä habilitantovu snahu prepojiť vedu trestného práva s právnou historiografiou, o čo sa autor snaží najmä v osobitnej časti svojej práce. Práve vhodné prepájanie poznatkov trestného práva a dejín práva je prejavom a vhodným indikátorom autorskej vyspelosti i vedeckej erudície uchádzača o docentúru. Vlastná predložená práca tak i metodologicky splňa predstavy oponenta o požadovanej vedeckej úrovni habilitanta v prierezovej a zároveň interdisciplinárnej právnohistorickej vednej disciplíne, a zároveň dostatočne preukazuje schopnosti a zručnosti Dr. Fica na poli právnej historiografie. Tie pochopiteľne v habilitačnej práci možno predstaviť iba na konkrétnom výseku skúmanej problematiky, bez ohľadu na to však vedecká úroveň prejavená ako v habilitačnej práci tak i v predchádzajúcej publikačnej činnosti uchádzača spolu potvrdzujú naplnenie požiadaviek kladených na uchádzačov v habilitačnom konaní.

Pokiaľ ide o vlastné spracovanie habilitačnej témy a práce, osobitne treba zvýrazniť voľbu témy. Autor v predloženej práci spracúva doteraz podrobnejšie neanalyzovanú problematiku unifikácie trestného práva hmotného v podmienkach medzivojnového Československa. Táto téma bola donedávna mimo primárneho záujmu právnych historikov, ktorí sa namiesto toho zameriavali najmä na unifikačné a kodifikačné snahy v oblasti súkromného práva, hlavne občianskeho práva hmotného. Autor diela však preukázal, že aj v oblasti trestného práva bola medzivojnová teória trestného práva v Československej republike na vysokej úrovni a bola priamo napojená na stredoeurópsky diskurz vedy trestného práva. Autor tak celistvo zachytáva nielen obraz unifikačných prác v Československu, ale i dobové trestnoprávne myslenie. Vychádza pritom jednak z dobovej literatúry, návrhov a osnov v ich časovej následnosti, ale v neposlednom rade i z archívnych materiálov z Národného archívu v Prahe.

Okrem všeobecného prehľadu snáh o unifikáciu trestného práva hmotného tiež autor v osobitnej časti diela približuje vybrané problematické otázky teórie a praxe dobového trestného práva, o ktorých aktuálnosti možno hovoriť dokonca aj v súčasnosti. Podarilo sa mu tak prepojiť dejiny trestného práva so súčasnými diskusiami a polemikami v tejto oblasti, pre ktoré môžu historické osnovy československého trestného zákona poslúžiť ako vhodný základ a argumentačný zdroj.

Na publikácii možno tiež osobitne oceniť nielen jej komplexnosť a odbornú úroveň, ale i prehľadnosť a zrozumiteľnosť predloženého textu. Tým sa dielo stáva prístupným nielen vedeckej a odbornej obci.

Je zrejmé, že autorom predložená habilitačná práca je výsledkom bohatého a podrobného výskumu a poctivej heuristiky, v čom sa prejavuje vedecká poctivosť a vedecké schopnosti uchádzača.

Záverom konštatujem, že práca spĺňa nároky kladené na habilitačné práce a rovnako osoba habilitanta spĺňa všetky osobnostné predpoklady a očakávania vyžadované od budúcich docentov. Preto mu bez výhrad odporúčam priznať vedecko-pedagogický titul docent v odbore teória a dejiny štátu a práva.

V Trnave dňa 20.7.2020

prof. JUDr. PhDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M., MA