



**UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE
JESSENOVA LEKÁRSKA FAKULTA V MARTINE**

I. interná klinika

Kollárova 2, 036 59 Martin

prof. MUDr. Matej Samoš, PhD.



Oponentský posudok

na habilitačnú prácu s názvom:

„SÚČASNÉ MOŽNOSTI LIEČBY ZÁVAŽNEJ AORTÁLNEJ STENÓZY TRANSKATÉTROVÁ LIEČBA VS. CHIRURGICKÁ“

Autor práce: MUDr. Monika Jankajová, PhD. MPH

v odbore habilitačného a inauguračného konania vnútorné choroby

Formálna a obsahová stránka:

Predložená habilitačná práca je koncipovaná ako monotematická práca, v súlade s platnou legislatívou. Práca po formálnej stránke spĺňa kritériá habilitačnej práce: je napísaná na 55 stranách vlastného vedeckého textu; štandardne členeného na kapitoly a pokapitoly. Práca je členená do 3 kapitol, ktoré sú ďalej štandardne členené na podkapitoly, ďalej je štandardne doplnená obsahom, podakovaním, abstraktom v slovenskom a anglickom jazyku, zoznamom obrázkov, tabuliek a použitých skratiek. Je vhodne doplnená obrázkami, tabuľkami a grafmi, ktoré sú označené štandardne. Väčšina použitých obrázkov vychádza z archívu nálezov z pracoviska autorky, čo je mimoriadne cenné. Zoznam použitej literatúry obsahuje odkazy na najvalidnejšie práce súvisiace s tematikou (celkovo 96 prác), vrátane prác recentných a prác autorských kolektívov zo Slovenskej republiky, čo veľmi oceňujem. Citácie literatúry sú v texte uvedené štandardne. Po formálnej stránke je práca veľmi dobre graficky spracovaná, obsahuje len zanedbateľné množstvo preklepov, gramatických a štylistických chýb, ktoré zásadnejším spôsobom neznižujú jej kvalitu. Za mierny nedostatok považujem skutočnosť, že kapitoly a podkapitoly v práci nie sú číslované, čo mierne sťažuje orientáciu čitateľa v práci. Tento nedostatok však tiež zásadnejším spôsobom neovplyvňuje celkovo veľmi vysokú kvalitu predloženej práce po formálnej stránke.

V práci autorka po úvode a formulácii nasledujúceho cieľa habilitačnej práce:

* zhodnotenie dvoch foriem intervenčnej terapie klinicky manifestných foriem závažnej aortálnej stenózy. V štúdiu zhodnotiť klinický stav chorých (NYHA, ejekčná frakcia, komorbidity), funkčné zmeny ľavej komory a výskyt závažných komplikácií a mortalitu pred a po zákroku. Ďalej analyzovať ekonomickú stránku terapie porovnávaním priemernej dĺžky hospitalizácie pacientov v oboch skupinách;

Tel: 043/4203815

E-mail: matej.samos@uniba.sk
matej.samos@gmail.com





UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE JESSENOVA LEKÁRSKA FAKULTA V MARTINE

I. interná klinika

Kollárova 2, 036 59 Martin

prof. MUDr. Matej Samoš, PhD.



poskytuje v teoreticky orientovaných kapitolách komplexné zhodnotenie problematiky aortálnej stenózy a jej liečebných modalít, vrátane chirurgickej náhrady (SAVR) a transkatétrovej náhrady (TAVR) aortálnej chlopne.

Nosnou kapitolou práce je kapitola „Výsledky“, v ktorej autorka uvádza výsledky vlastnej retrospektívnej observačnej štúdie zahrňujúcej 141 pacientov so závažnou aortálnou stenózou podstupujúcich chirurgickú (71 pacientov) alebo intervenčnú náhradu (70 pacientov) aortálnej chlopne. Výsledky tejto analýzy preukázali, že po intervencii došlo v oboch skupinách k výraznému zlepšeniu hodnôt NYHA (bez rozdielu medzi skupinami TAVI a SAVR), avšak zlepšenie ejekčnej frakcie nebolo významné, čo je pravdepodobne následok uvoľnenia tlakovej záťaže ľavej komory.

Ďalej bolo v práci preukázané, že najvýznamnejšie výsledky boli v oboch skupinách dosiahnuté v ukazovateľoch hemodynamiky aortálnej chlopne, kde došlo k porovnateľne signifikantnej redukcii maximálnej rýchlosti prietoku chlopňou v oboch skupinách liečených pacientov a hodnota gradientov (maximálneho a stredného) sa zlepšila v rozmedzí 69 až 73% bez významných rozdielov medzi skupinami TAVI a SAVR. Výskyt závažných komplikácií bol u oboch skupinách nízky, pričom o čosi nižší výskyt komplikácií bol zaznamenaný v skupine pacientov liečených TAVI (10% vs. 15,5%). Celková mortalita v sledovanom súbore bola mortality bola približne rovnaká u oboch sledovaných skupín (2,9 % v skupine pacientov po TAVI vs. 2,8 % v skupine pacientov po SAVR), rozdiel nebol štatisticky signifikantný. Zo socioekonomického hľadiska priniesla naša analýza očakávaný výsledok – doba hospitalizácie u pacientov liečených TAVI bola polovičná oproti skupine pacientov operovaných metódou SAVR (v priemere 7,1 dní oproti 13,4). Výsledky práce tak preukázali jednoznačnú efektivitu oboch metód, s nízkym rizikom významných komplikácií a mortalitou, pričom však treba podotknúť, že do skupiny pacientov s TAVI boli zaradení rizikovejší pacienti.

Konštatujem, že práca spĺňa aj po obsahovej stránke kritériá kladené na tento druh práce.

Hodnotenie práce, pripomienky a otázky oponenta:

Tému práce diskutujúcu moderné metódy náhrady aortálnej chlopne isto možno považovať za veľmi prínosnú, pričom sa autorke na vlastnom súbore liečených pacientov podarilo preukázať porovnateľnú účinnosť a bezpečnosť transkatétrovej náhrady a chirurgickej náhrady aortálnej chlopne, čo potvrdzuje významnú úlohu katétrovej liečby najmä v skupine pacientov s vyšším operačným rizikom. Tému považujem za vysoko aktuálnu a autorke blahoželám k dosiahnutiu výsledkov cenných pre klinickú prax, v zmysle optimalizácie výberu terapeutického postupu u pacientov so závažnou aortálnou stenózou. Autorke sa podarilo naplniť stanovené ciele práce. K práci nemám pripomienky a prácu hodnotím pozitívne. Konštatujem, že predložená práca spĺňa aj po kvalitatívnej stránke kritériá habilitačnej práce.

Tel: 043/4203815

E-mail: matej.samos@uniba.sk
matej.samos@gmail.com





**UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE
JESSENOVA LEKÁRSKA FAKULTA V MARTINE**

I. interná klinika

Kollárova 2, 036 59 Martin

prof. MUDr. Matej Samoš, PhD.



Dovolím si položiť doplňujúce otázky do diskusie:

1. Existujú rozdiely v účinnosti liečby (TAVI vs. SAVR) u pacientov s tzv. „low gradient/low flow“ podtypom závažnej aortálnej stenózy? Koľko pacientov zaradených do súboru retrospektívneho sledovania autorky malo tento typ závažnej aortálnej stenózy? Plánuje autorka osobitne vyhodnocovať účinnosť liečby v tejto podskupine pacientov?
2. Aká je stratégia ošetrovania významných stenóz koronárnych tepien u pacientov indikovaných na TAVI na pracovisku autorky (časovanie jednotlivých výkonov – PCI pred alebo po TAVI ?, stratégia antitrombotickej liečby)?

ZÁVER

Predložená habilitačná práca MUDr. Moniky Jankajovej, PhD. MPH spĺňa po formálnej, obsahovej a kvalitatívnej stránke kritériá štandardne kladené na tento druh záverečnej práce.

Prácu odporúčam prijať v predloženej forme k obhajobe a po úspešnej obhajobe uchádzačke udeliť vedecko – pedagogický titul „**docent**“ v odbore habilitačného a inauguračného konania vnútorné choroby.

V Martine, 15.10.2025

prof. MUDr. Matej Samoš, PhD.

Tel: 043/4203815

E-mail: matej.samos@uniba.sk
matej.samos@gmail.com

