

OPONENTSKÝ POSUDOK

v inauguračnom konaní doc. JUDr. Ing. Martina Kubinca, PhD., univ. prof.

v odbore habilitačného a inauguračného konania Obchodné a finančné právo

Oponent: doc. JUDr. Kristián Csach, PhD., LL.M., univ. prof.

Katedra Občianskeho a obchodného práva Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave

Mal som česť byť dekanom Právnickej fakulty UPJŠ, prof. JUDr. Miroslavom Štrkolcom, PhD., listom z 13. januára 2026, č.j. PRA 55/2026 ustanovený za oponenta v inauguračnom konaní doc. JUDr. Ing. Martina Kubinca, PhD., univ. prof., v odbore habilitačného a inauguračného konania Obchodné a finančné právo.

V úvode môžem konštatovať, že inauguranta dlhodobo poznám a tak sa môj posudok neviaže len na obsah inauguračného spisu, ale mal som možnosť sledovať jeho pedagogický, vedecký a osobnostný vývoj, účasť na konferenciách a iné zapojenie sa do odborných diskusií v posudzovanej oblasti.

Doc. JUDr. Ing. Martin Kubinec, PhD., univ. prof., pôsobí dlhodobo v odbore obchodného a finančného práva. Jeho vedecké a pedagogické pôsobenie je viazané najmä na Právnickú fakultu Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici. Uchádzač zároveň disponuje významnou aplikačnou praxou advokáta a konkurzného a reštrukturalizačného správcu, čo sa premieta do praktického charakteru jeho vedeckej tvorby.

Z hľadiska profesijného profilu ide o odborne profilovaného autora, ktorý sa systematicky venuje problematike obchodných spoločností, ochrany veriteľov, krízového stavu obchodných spoločností a vybraným otázkam insolvenčného práva.

Vedecko-výskumná a publikačná činnosť

Publikačná činnosť uchádzača je štandardná a vykazuje tematickú kontinuitu. Uchádzač je autorom a spoluautorom mnohých vedeckých a odborných publikácií vrátane monografií, učebníc, článkov a príspevkov na konferenciách.

Z kvalitatívneho hľadiska možno uviesť, že inaugurant má publikačný arzenál nielen prác rozvíjajúcich vedný odbor, korigujúcich aplikačnú prax ale aj usmerňujúcich, resp. vysvetľujúcich správnu aplikáciu práva. Kvalitná osvetovo-popularizačná aktivita je pritom dôležitá aj v práve, nezriedka má v slovenskom prostredí väčší efekt na stav právnej kultúry než vedecký vstup v scientometricky vysokohodnotenom časopise. Dominantná časť publikačnej aktivity je v tomto zmysle aplikačno-komentárovo orientovaná.

Vidieť niekoľko profilujúcich smerov vedecko-výskumnej činnosti, v ktorých autor nepochybne patrí medzi referenčných autorov v domácej právnej vede.

Významná časť publikačných aktivít sa týka **predúpadkovým a úpadkovým situáciám** obchodných spoločností, v ktorých autor prepája svoju expertízu v oblasti práva obchodných spoločností a konkurzného práva.

Najvýraznejším publikačným počinom v nedávnej tvorbe uchádzača je monografia *Obchodná spoločnosť v kríze* (Bratislava : C. H. Beck, 2022, 184 s.). Ide o vysoko aktuálne a prierezové spracovanie právneho inštitútu **krízy obchodnej spoločnosti**, pričom medzi silné stránky tejto publikácie patrí aj prepojenie obchodnoprávnej a insolvenčnej regulácie, dôsledná analýza povinností štatutárnych

orgánov a využiteľnosť v aplikačnej praxi. V tejto oblasti publikoval viaceré výstupy aj o zodpovednosti členov orgánov za škodu

Uchádzač sa dlhodobo venuje otázkam postavenia obchodných spoločností v insolvenčných situáciách, teda publikácie z oblasti **konkurzného práva**. Osobitne významné sú práce analyzujúce zaradenie obchodného podielu do konkurznej podstaty, kolíziu korporáčnoprávných obmedzení a princípov konkurzného práva, zodpovednosť štatutárnych orgánov za oneskorené podanie návrhu na konkurz ale aj už naznačená ochrana veriteľov pri kapitálovej substitúcii (financovanie v kríze), či odporovateľnosť právnym úkonom v konkurznom práve.

Žiaden komercialista nemohol obísť ani výstupy Martina Kubinca o **neplatnosti, zrušení či likvidácii spoločnosti**. Ide o pomerne často citované publikačné výstupy, dobre mapujúce dovtedajší stav právnej doktríny. Ku cti autora slúži to, že nechodí „s krížkom po funuse“, ale vyjadruje sa k novým právnym úpravám, vriacim akademickým diskusiám. Môžem povedať, že uchádzač sa aktívne zapojil do väčšiny debát o problémových inštitútoch obchodného práva. Aj tam, kde priznajme, že jeho výstupy neformovali smerovanie akademického diskurzu, neradno ich obísť minimálne preto, že obzvlášť dobre mapujú vtedajší stav právneho diskurzu. Navyše, uchádzač má výnimočný talent na zachytenia ducha doby, a zo spätného pohľadu tak čitateľ dostáva nielen informáciu o stave diskusie, ale aj pocit z nej, keďže autorovi sa umne darí medzi riadkami vyjadriť aj nadšenie alebo nepochopenie až nesúhlas s určitým argumentačným smerom či hlasom v právnej vede.

V poslednom čase sa obnovil a zintenzívnil vedecký a publikačný záujem uchádzača aj o oblasť **nekalej súťaže** (Kubinec, M. *Základy práva nekalej súťaže*. Banská Bystrica : UMB, 2018, 164 s.). Dá sa povedať, že v tejto oblasti je zástancom tradicionalistického poňatia nekalej súťaže, s akcentom na B2B vzťahy a jej chápanie optikou regulácie Obchodného zákonníka. Menej intenzívne je prepojenie s nekalými obchodnými praktikami, a teda zmiešaný, či spotrebiteľský pohľad.

Okrem uvedených základných myšlienково-publikačných prúdov, publikoval autor desiatky ďalších výstupov, veľmi často na otázky aktuálneho vývoja obchodného práva. Napríklad, v odbornej obci zarezonoval aj príspevok *Zákaz vrátenia vkladu* (V2_32 v spise).

I keď ide často o systematizáciu existujúcich doktrínálnych názorov a ich vyhodnotenie, majú tieto práce vysokú aplikačnú relevanciu. Publikácie uchádzača vykazujú citeľný a stabilný citačný ohlas a v domácej odbornej literatúre ide takpovediac o veľmi dobre usadeného autora.

Kubincova vedecká činnosť tak predstavuje stabilný príspevok do slovenskej obchodnoprávnej doktríny, najmä v oblasti prepojenia korporáčného a insolvenčného práva. Práce a vedecké výstupy majú zásadný praktický rozmer, využíva pri nich naplno spôsobilosť spájať mapovanie súčasného akademického diskurzu aj v nuansovitých problémoch obchodného a konkurzného práva a doplnkovú optiku praktizujúceho právnik. Je pritom verný svojej stabilnej tematickej profilácii, v ktorej túto nadstavbovitosť schopne využíva.

V rámci inauguračného konania sa skúma aj splnenie kvantitatívnych požiadaviek stanovených relevantnými pravidlami. Moje posúdenie vychádza zo scientometrických kritérií uplatňovaných pri inauguračných konaniach v odbore obchodné a finančné právo so zreteľom na všeobecné požiadavky kladené na uchádzača o vedecko-pedagogický titul profesor, ako aj z hodnotiacich štandardov bežne aplikovaných na právnických fakultách na Slovensku.

Po kvantitatívnej stránke nemám dôvod spochybňovať, že objem publikovaných prác spĺňa požadované kritérium. Neviem hodnotiť presné počty, prepočty na autorské hárky, pri ktorých sa pravidelne stávajú preklepy alebo sa mení metodika (priemerný počet AH vs. počty strán v komentároch), resp. sa jedna kolektívna publikácia delí do viacerých výstupov. Tu však nejde o voľbu uchádzača, ale o dôsledok aplikácie nie vždy presvedčivého evidenčného systému. Pri oponovaní spisu preto pozerám na výstupy autora holisticky. Nemám pochybnosti o tom, že by objem publikačnej činnosti aj jej reflexia právnou vedou nedosahoval požadované kvantitatívne kritéria.

Pedagogická a organizačná činnosť

Aj pedagogická činnosť uchádzača je dlhodobá a vyvážená. Podieľa sa na výučbe kľúčových predmetov obchodného práva a participuje na tvorbe učebných textov. Je zapojený do garantovania ťažiskových predmetov vo odbore obchodné právo, vrátane kogarantovania študijného odboru na fakultnej úrovni.

Pozitívne možno hodnotiť zapojenie uchádzača aj do klinického právneho vzdelávania a vedenie záverečných prác, ale v neposlednom rade aj jeho výrazné pôsobenie v rámci akademickej samosprávy. Vyspelosť osobnosti preukazujú aj organizačné schopnosti uchádzača presahujúce pôdorys obchodného práva.

Celkové hodnotenie

Doc. Kubinec patrí medzi etablovaných predstaviteľov slovenskej obchodnoprávnej vedy. Prejavuje sa u neho úprimný záujem o odbor obchodné a finančné právo. Jeho vedecká tvorba je priezračná, s výraznou tematickou profiláciou vo viacerých ťažiskových smeroch a s relevantným dosahom v domácej právnej doktríne. Má nepochybný aplikačný presah aj dosah. Aj v jeho pedagogickej práci – v tom širšom chápaní – ide o osobnosť, ktorá je vnímaná v právnej obci, s dosahom ďaleko presahujúcim jej pôsobisko.

Po komplexnom posúdení vedecko-výskumnej, publikačnej, pedagogickej a odbornej činnosti konštatujem, že doc. JUDr. Ing. Martin Kubinec, PhD., univ. prof., splňa požiadavky kladené na uchádzača o vedecko-pedagogický titul profesor v odbore obchodné a finančné právo.

Odporúčam pokračovať v inauguračnom konaní a udeliť uchádzačovi vedecko-pedagogický titul profesor v odbore obchodné a finančné právo.

V Košiciach, 8. 2. 2026

Kristián Csach, v.r.