



P.T.
prof. JUDr. Miroslav Štrkolec, PhD.
predseda vedeckej rady
dekan fakulty

Váš list číslo/zo dňa: PRA 55/2026 13.01.2026

Miesto a dátum
odoslania

Bratislava, 10.03.2026

Oponentský posudok

Dekanom PF UPJŠ v Košiciach prof. JUDr. Miroslavom Štrkolcom, PhD. som bola požiadaná o vypracovanie oponentského posudku, na základe uznesenia Vedeckej rady Právnickej fakulty Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, v inauguračnom konaní o udelenie titulu profesor **doc. JUDr. Ing. Martinovi KUBINCOVI, PhD.** v odbore **habilitačného a inauguračného konania: obchodné a finančné právo**, ktoré začalo na základe žiadosti uchádzača zo dňa 3. novembra 2025.

Podľa ustanovenia § 5 ods. 8 vyhlášky č. 246/2019 Z.z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor, ako aj čl. 13 ods. 3 Rozhodnutia rektora 20/2025, vymenovaný oponent do troch mesiacov od vymenovania vypracuje posudok k predloženej žiadosti.

Ako oponentka som pri preskúmaní splnenia kritérií inauguračného konania vychádzala z podkladov predložených spolu so žiadosťou uchádzača o začatie konania o vymenovanie za profesora zo dňa 3. novembra 2025, ktoré mi boli doručené elektronicky, z ustanovení zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášky č. č. 246/2019 Z. z. Ministerstva školstva SR o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor v platnom znení, platných štandardov Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo a z nasledovných záväzných vnútorných predpisov UPJŠ v Košiciach:

Rozhodnutie rektora č. 4/2021 o určení obsahu inauguračného spisu na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach a jej súčastiach.

Rozhodnutie rektora č. 21/2025, ktorým sa určujú kritériá na získanie vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach.





Rozhodnutia rektora č. 20/2025, ktorým sa upravuje postup získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach

Prílohy v počte dvadsať (celkovo 251 ss.), ktoré uchádzač priložil k žiadosti, zodpovedajú požiadavkám UPJŠ na zdokumentovanie skutočností, ktoré sú predmetom posudzovania v inauguračnom konaní:

KVALIFIKAČNÉ PREDPOKLADY (čl. IV. RR č. 21/2025)

Uchádzač získal vedecko-pedagogický titul „docent“ pre odbor obchodné a finančné právo 10.12.2018 (s. 27 spisu uchádzača). **SPLNENÉ**

Uchádzač aktuálne vedecky a pedagogicky pôsobí v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania na vysokej škole (s. 30 spisu uchádzača). **SPLNENÉ**

PEDAGOGICKÁ ČINNOSŤ (čl. V Kritérii):

Podľa čl. V bod 1. a 3.kritérii (bod 1a, 1b prílohy č. 2 RR21/2025)

Pre naplnenie pedagogickej praxe sa vyžaduje vykonávanie pedagogickej činnosti na vysokej škole v rozsahu najmenej 50 % ustanoveného týždenného pracovného času počas doby najmenej 3 rokov.

Potvrdením o dĺžke pedagogickej praxe zo dňa 31.10.2025 (s. 30 spisu uchádzača) uchádzač preukazuje, že je kontinuálne v pracovnom pomere s Právnickou fakultou Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici najprv v pozícii interného doktoranda, následne odborného asistenta na Katedre obchodného a finančného práva od septembra 2002, od 10.2.2019 do 31.05.2022 na funkčnom mieste docenta, od 01.06.2022 doteraz na funkčnom mieste profesora v odbore obchodné a finančné právo v rozsahu ustanoveného týždenného pracovného času (100 %).

Pedagogická prax v odbore právo po získaní titulu docent je uchádzačom vykonávaná ku dňu posudzovania **sedem rokov** (od 10.2.2019), a to v skladbe vyžadovanej kritériami UPJŠ (príloha č. 2, RR 21/2025, príloha 15a spisu, s. 149 an.), t.j. vedenie prednášok, seminárov, zavedenie nových predmetov, príprava a garantovanie nových študijných programov, príprava nových učebníc, vedenie a oponovanie záverečných prác, vedenie ŠVOČ, predsedanie a členstvo v komisiách pre štátne skúšky a rigorózne skúšky, ako aj pre štátne skúšky a obhajoby v doktorandskom štúdiu (UMB, UPJŠ, TU, UK, UP v Olomouci, ČR), ss. 31-33 spisu. Táto požiadavka je **SPLNENÁ v kvantitatívnom merateľnom ukazovateli v počte 43 pedagogických aktivít a 12 v oblasti tvorby študijných materiálov, zavedenie nových študijných jednotiek a pod.**

Na základe uvedených skutočností konštatujem, že uchádzač **spĺňa tieto požadované pedagogické kritériá**, ktoré sú potrebné pre začatie inauguračného konania na získanie titulu profesor, pričom je osobitne aktívny v problematike Obchodné spoločnosti, konkurzné právo, obchodné záväzky, nekalá súťaž, hospodárske právo, právo cenných papierov a v týchto oblastiach publikuje aj formou učebníc, teda sprostredkúva výsledky svojej vedeckej





práce študentom pedagogicky prístupnou formou.

Vzhľadom na sekundárnu profiláciu v odbore ekonómia a manažment výraznejšie prepája právny a ekonomický prístup aj v pedagogickej činnosti, osobitne v oblastiach na pomedzí práva obchodných spoločností a insolvenčného práva, napr. prostredníctvom predmetu konkurzné právo pre III. stupeň VŠ štúdia.

Podľa čl. V., bod 4. kritérií

Uchádzač absolvoval 5 krátkodobých prednáškových pobytov v rámci programu ERAMUS+, Krakow (2x), Praha (2x), Sienna (1x), celkovo 23 dní (s. 142 spisu).

Podľa čl. V., bod 6. kritérií

Spätná väzba od študentov: Uchádzač bol pravidelne hodnotený po všetkých smeroch od študentov pozitívne (ss.186,187 spisu).

Podľa prílohy č. 2 Rozhodnutia rektora 20/2025

a) Pedagogické aktivity:

Podľa RRč. 21/2025 je požiadavkou vedenie 1 úspešne ukončeného doktoranda a ďalšieho doktoranda po úspešnej dizertačnej skúške.

Uchádzač úspešne viedol šiestich doktorandov, ktorí ukončili doktorandský študijný program úspešnou obhajobou dizertačnej práce.

Záver: Uchádzač svojou doterajšou činnosťou od získania titulu docent úspešne vyškoliť šiestich doktorandov v danom odbore (s. 149 spisu). Dvaja z vyškolených doktorandov pôsobia ako odborní asistenti na PF UMB a jedna doktorandka na PF UK, všetci traja aktívne spolupracujú so svojim školiteľom v akademickej i projektovej činnosti.

d) Uchádzač je frekventovaným a rešpektovaným oponentom dizertačných prác (celkový počet 24).

e) Uchádzač prekračuje počet merateľných ukazovateľov na výstupy pedagogickej činnosti, ktorá tkvela vo vytvorení učebnice (4 krát) a v tvorbe a zabezpečení nových predmetov (5 krát).

TVORIVÁ ČINNOSŤ (čl. VI. Kritérií)

a) prax a výsledky v oblasti tvorivých činností,

vedenie výskumných tímov, organizovanie vedeckých podujatí, riešenie výskumných úloh, uskutočňovanie výskumnej alebo inej tvorivej činnosti pracoviska a zverejňovanie jej výsledkov v podobe vedeckých prác alebo iných výstupov tvorivej činnosti v počte, štruktúre, rozsahu, intenzite, miere autorského vkladu a kvalite zodpovedajúcej medzinárodným zvyklostiam a osobitostiam v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania:





i) *účasť na riešení 2 výskumných projektov financovaných z externých zdrojov minimálne v pozícii spoluriešiteľa*

V inauguračnom spise (s. 84) je uvedený prehľad riešených výskumných úloh, a to **4 VEGA projekty**. V jednom z nich pôsobil inaugurant ako vedúci projektu, v dvoch ako zástupca vedúceho projektu, v jednom ako člen riešiteľského kolektívu. Zameranie projektov bolo buď prierezové alebo cielené na problematiku súvisiacu s postavením veriteľa a následne s insolvenčným právom, teda oblasti, ktorým sa uchádzač intenzívne venuje aj v pedagogickej činnosti, resp. v ktorých môže zúročiť svoju viacnásobnú profiláciu v prieniku práva a ekonómie. Uvedené potvrdzuje splnenie kritérií, ako aj preukazuje pripravenosť a spôsobilosť uchádzača na vedenie väčších výskumných tímov v národnom i cezhraničnom, resp. európskom rámci.

ii) *1 vedecká monografia alebo kapitola v jednej vedeckej monografii v rozsahu min. 3AH*

Uchádzač vytvoril vedecké dielo v podobe **monografie Obchodná spoločnosť v kríze, Praha: C.H.Beck, 2022 (12,76 AH)**, pri tvorbe ktorej využil danosti svojej profilácie v odbore právo i ekonómia s tým, že ide o výstup z riešenia projektu VEGA, v ktorom bol vedúcim projektu. Ambíciou tejto publikácie bolo poskytnúť hlbšiu, prirodzene nie úplne komplexnú a vyčerpávajúcu analýzu noriem upravujúcich právne postavenie spoločnosti v kríze a účinkov krízy na samotnú spoločnosť, jej spriaznených veriteľov, členov štatutárneho orgánu a tretie osoby vrátane (nespriaznených) veriteľov spoločnosti, no s primárnym zameraním na ťažiskové teoretické, legislatívne, interpretačné a aplikačné východiská krízy spoločnosti. Autor akcentuje, že kríza nemá len právny, ale aj ekonomický rozmer, preto nie je možné odhliadnuť ani od jej ekonomických aspektov, najmä vo vzťahu k vlastnému imaniu spoločnosti a jej záväzkom. So zreteľom na to, v tejto publikácii venuje pozornosť prvkom týkajúcim sa ekonomického a účtovného rozmeru krízy spoločnosti, a to aj vo vzťahu k úpadku v zmysle úpadkového (konkurzného) práva, keďže s krízou priamo súvisia. Súhlasím s autorom, že ekonomickému rozmeru krízy je pritom v publikáciách právnického charakteru venovaná len malá pozornosť, a preto túto medzeru vhodne vyplnil vo vzťahu ku skúmanej problematike.

Okrem predloženej monografie autor zaradil, s ohľadom na rozsah AH, aj ďalšie diela na plnenie predmetného kritéria (s. 204 spisu). Ako oponentka nemám námietky proti ich zaradeniu do tejto kategórie plnenia kritérií podľa prílohy č. 2 RR č. 21/2025.

iii) *25 pôvodných vedeckých prác, ktoré boli recenzované, z toho 5 prác vydaných v zahraničí alebo vo svetovom jazyku*

Uchádzač v spise (ss.106 an) uvádza prehľad výstupov svojej tvorivej činnosti v celkovom počte **74 (min. 40)**. Výstupy uchádzača sú charakteristické tým, že sú





výstupmi z výskumu s charakterom aplikačného výskumu, čo je pochopiteľné s ohľadom na odbor HIK, v rámci ktorého uchádzač začal inauguračné konanie. Uvedené je posilnené aj tou profiláciou autora, ktorú sme osobitne uviedli v rámci posudzovania monografie. Z uvedených dôvodov **voči vykázaným údajom ako oponentka nemám pripomienky**. Predpokladám, že v budúcnosti bude uchádzač publikačne aktívny práve na základe svojej zdvojenej profilácie aj v inojazyčnej mutácii svojich výstupov, s ktorými uspeje pri akceptovaní do zahraničných periodík so zameraním na otázky obchodného práva, insolvenčného práva a pod.

- iv) *15 pôvodných vedeckých prác, ktoré boli recenzované, s minimálne 50% podielom alebo v ktorých je uchádzač vedúcim autorského kolektívu, ak percentuálny podiel nie je možné jednoznačne určiť:*

Uchádzač vykázal autorstvo 65 výstupov, ktoré zodpovedajú uvedenej požiadavke. K uvedenej charakteristike je potrebné uviesť, že celkový počet výstupov z tvorivej činnosti, so zameraním na veľmi aktuálne problémy v čase publikovania, poukazuje na vedeckú i osobnostnú vyzretosť uchádzača s tým, že jeho výstupy zaznamenávajú zreteľný ohlas, uchádzač vo vykázaných citáciách podľa kritérií (databázy a zahraničie) vykázal citácie podľa zásad správnej výskumnej praxe (s. 237 spisu) a potvrdil svoju vedeckú integritu.

- v) *3 pôvodné vedecké práce, ktoré boli recenzované a boli vydané ako 1) pôvodná vedecká práca v zahraničnom vedeckom časopise, ako 2) pôvodná vedecká práca v domácom vedeckom časopise registrovanom v databázach WoS, Scopus, ERIH+, ako 3) vedecká monografia vydaná v renomovanom zahraničnom vydavateľstve, ako 4) kapitola vo vedeckej monografii vydaná v renomovanom zahraničnom vydavateľstve alebo ako 5) pôvodná vedecká práca v zborníku vydanom v zahraničnom vydavateľstve registrovanom v databázach WoS, Scopus, ERIH+*

Uchádzač vykázal autorstvo 14 výstupov (ss.216-218 spisu), ktoré zodpovedajú uvedenej požiadavke. Tieto výstupy spĺňajú požiadavky na zaradenie tak, ako ich vykazuje uchádzač. K referenčným výstupom, ktoré sú uvedené osobitne v inauguračnom spise ako oponentka podotýkam, že všetky publikácie majú cezhraničný aspekt a dosahujú minimálny štandard v rámci predmetnej kategórie. Uchádzač má predpoklady na to, aby v budúcnosti, aj v dôsledku sekundárnej profilácie v odbore ekonomika a manažment, svoje publikačné výstupy uplatnil vo vyššej miere v publikáciách registrovaných v databáze Scopus alebo v citačnom indexe WoS.

- vi) *2 ohlasy registrované v citačných databázach WoS alebo Scopus*
Uchádzač hodnoverne preukázal ohlasy v citačných databázach v počte **16**.
- vii) *5 ohlasov v zahraničných publikáciách (aj mimo databáz WoS, Scopus).*





Uchádzač hodnoverne preukázal ohlasy v zahraničných publikáciách (aj mimo databáz WoS, SCOPUS) databázach v počte **75**.

- b) **vplyv na vývin príslušného odboru habilitačného konania a inauguračného konania vytvorením vedeckej školy**, ktorá nadväzuje na výstupy jeho tvorivej činnosti, minimálne tým, že vyškoliť a vedie doktorandov v študijnom odbore, ku ktorému je odbor habilitačného konania a inauguračného konania priradený. Podľa štandardov HIK SAAkPŠ, čl. 7 majú kritériá VŠ zaručiť (podľa ods. 4 písm. a)) *že sa ich splnením preukáže, že uchádzač ovplyvnil vývin príslušného odboru habilitačného konania a inauguračného konania vytvorením vedeckej školy alebo umeleckej školy alebo originálnej, všeobecne uznávanej skupiny, ktorá nadväzuje na výstupy jeho tvorivej činnosti, najmä tým, že vyškoliť aspoň jedného úspešne ukončeného doktoranda a vedie aspoň ďalšieho doktoranda po dizertačnej skúške v študijnom odbore, ku ktorému je odbor habilitačného konania a inauguračného konania priradený;*

Ako bolo uvedené v rámci hodnotenia pedagogickej činnosti, uchádzač úspešne vyškoliť šiestich doktorandov, z ktorých dvaja pôsobia ako odborní asistenti na PF UMB a jedna doktorandka na PF UK, pričom všetci aktívne spolupracujú so svojim školiteľom v akademickej i projektovej činnosti. Z pohľadu oponentky je vytvorením takejto skupiny kvantitatívne i kvalitatívne toto kritérium materiálne splnené. Požiadavka na vedenie „aspoň ďalšieho doktoranda po dizertačnej skúške“ sa vzťahuje, podľa názoru oponentky, na skutočnosť vytvorenia rozpoznateľnej a uznateľnej tvorivej skupiny, spoločenstva (aspoň troch osôb) školiteľa s jeho úspešne ukončeným doktorandom a ďalším doktorandom po dizertačnej skúške.

- c) **uznanie, že uchádzač je považovaný za vedeckú osobnosť v odborných kruhoch**
Uchádzač sa v doterajšej vedeckej činnosti s konkrétnym dopadom na spoločenskú prax venoval trom ťažiskovým činnostiam. Ochrana práv veriteľov obchodných spoločností bola skúmaná v rámci výskumných projektov VEGA, s publikovaním monografie Obchodná spoločnosť v kríze a rozpracovaním ťažiskových a súvisiacich inštitútov v komentároch, ktoré sú v aplikačnej praxi akceptované.

Nadväzujúcou problematikou je likvidácia obchodných spoločností, konkurzu a exekučného konania, ktoré sú terminálnym štádiom existencie spoločnosti s výrazným dosahom na ochranu práv a právnych záujmov tretích osôb. Výstupy tvorivej činnosti z tejto oblasti boli publikované na vedeckých konferenciách, ako aj komentároch a sú zdrojom interpretácie a riešenia aplikačných problémov, ktoré sa v právnej praxi vyskytujú s tým, že zároveň prispievajú k cizelovaniu doktríny obchodného práva ako subsystému všeobecného práva súkromného.

Výskum v oblasti mimoriadnej súkromno-právnej regulácie a intervenčných zásahov štátu počas krízovej situácie spôsobenej ochorením COVID-19 bol realizovaný v rámci výskumného projektu VEGA, výstupy výskumu boli prezentované formou zborníkov, resp. komentárov, predstavujúc významný informačný zdroj pre interpretáciu a aplikáciu právnych noriem prijímaných v danom období, pričom ich dopad pretrváva doteraz a prejavuje sa napr. aj v rozhodovaní sporov v právnej praxi.





Zo spisu uchádzača vyplýva, že je tvorcom alebo spolutvorcom viacerých stanovísk pre Najvyšší súd SR, pozývaným prednášateľom na slovenských i zahraničných konferenciách, členom redakčných rád slovenských vedeckých časopisov, recenzentom výstupov vo vedeckých a odborných časopisoch, recenzentom vedeckých a odborných publikácií, členom vedeckých výborov konferencií.

d) preukázanie medzinárodného uznania

Z posúdenia činnosti uchádzača zahraničnými posudzovateľmi vyplýva, že považujú tvorivú činnosť i pedagogickú činnosť uchádzača za súladnú a porovnateľnú s medzinárodnými štandardmi, ktoré sú obvyklé v odbore právo/obchodné a finančné právo. Vystúpenia na konferenciách v zahraničí, ako aj výstupy z nich, resp. celková publikačná činnosť, je v zahraničí citovaná. Z predloženého zoznamu publikačných výstupov, vystúpení na zahraničných konferenciách vyplýva cezhraničný presah vedeckej, publikačnej a odbornej činnosti uchádzača osobitne zreteľne vo vzťahu k Českej republike a Poľskej republike. Uchádzač má predpoklady na to, aby pri súbežnom uplatnení druhej získanej profilácie v odbore ekonómia a manažment rozvíjal spoluprácu a bol publikačne aktívny aj v ďalších štátoch EÚ, k čomu by mohli napomôcť aj cezhraničné a medziodborové granty.

ZÁVER:

Vo vzťahu k žiadosti doc. JUDr. Ing. Martina Kubinca, PhD. k otvoreniu inauguračného konania ako oponentka konštatujem, že uchádzač spĺňa kritériá inauguračného konania na Právnickej fakulte Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach podľa platnej úpravy Rozhodnutie rektora č. 21/2025, ktorým sa určujú kritériá na získanie vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach zo dňa 20.06.2025.

Po vyhodnotení žiadosti uchádzača o vymenovanie za profesora ako ustanovená oponentka konštatujem, že uchádzač doc. JUDr. Ing. Martin Kubinec, PhD. je ako vedecká osobnosť uznávaným a rešpektovaným odborníkom v odbore obchodné a finančné právo s potenciálom na komplexný a interdisciplinárny rozvoj svojho vedného odboru, a to aj prostredníctvom pedagogickej činnosti. K rozvoju vedného a pedagogického pôsobenia má uchádzač aj vhodné osobnostné predpoklady.

prof. JUDr. Mária Patakyová, PhD.
Univerzita Komenského v Bratislave
Právnická fakulta
Katedra Obchodného práva a Hospodárskeho práva





Univerzita Komenského v Bratislave
Právnická fakulta

Šafárikovo nám. 6
P. O. BOX 313
810 00 Bratislava

**Katedra Obchodného práva
a Hospodárskeho práva**

Prof. JUDr. Mária Patakyová, PhD.
+421 2 592 44427
maria.patakyova@flaw.uniba.sk



www.uniba.sk